

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 19.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5188** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТУРИСТ ТРЪСТ“ ЕООД, представлявано от управителя М. Д., редовно уведомен, явява се адв. Болярски, редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО“ - С., редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. И., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда отпреди.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – АРХ. Д. К. П., редовно уведомена, явява се лично.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: На л.155 - доказателства за внесен депозит в размер на 500лв, за допуснатата допълнителна съдебно – техническа експертиза/л.157/- въз основа на молба на втория жалбоподател/л.155/, служебна справка за довнесени 412лв депозит, издадени 3бр СУ на в.лице/л.162/.

ДОКЛАДВА: Постъпило заключение по допуснатата допълнителна СТЕ на 11.04.2023г/в срок/. Има внесен пълен депозит от 912лв, съобразно справка-декларацията. Не са приложени към заключението документите, въз основа на които е изготвена доп.СТЕ и за набавянето на които са издадени 3 бр. СУ на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Нося ги сега- само в 1 екземпляр, само за съда. Бях заявила експресна услуга за копирането им, но не можах да я изпълнят и затова представям нова справка – декларация, за намаляване на хонорара ми поради намаляване на разходите за копиране.Затова и не представих документите по-рано на съда, не ги копирах експресно.

АДВ. БОЛЯРСКИ - Не е нужно да се намалява хонорара, нека остатъкът от депозита се ползва от вещото лице, за да се размножат тези документи- за всички страни. Възразявам срещу изслушването днес на заключението- не сме видели документите, как да задаваме въпроси. И съдът не ги е виждал. Представям и платежно нареждане за доп.депозит от 412лв, които сме довнесли. Моля Съдът да определи сравнително близка дата за следващо съдебно заседание, а вещото лице да копира документите на цветен ксерокс, за всички страни, като са видни заверките върху тях.  
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателството за донесен депозит, представено от адв. Болярски.

УКАЗВА на вещото лице да направи цветни копия на представените днес документи - за трите страни /и за себе си, ако прецени/,като ги депозира по делото веднага след копирането.

ВРЪЩА на вещото лице представените днес документи- за да ги копира.

ОТЛАГА изслушването за заключението- до набавяне на копия от документите за страните.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.06.2023г, от 15:00ч, за когато страните и вещото лице са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: