

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32429

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

като разглежда дело номер **10480** по описа за **2024** година докладвано от съдия
Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане №24805/20.07.2025г. по адм.д.№10480/2024г. по описа на
Административен съд София-град е оставена без движение касационна жалба от З. К. К.
против решение №19875/10.06.2025г. по адм.д.№10480/2024г. по описа на АССГ, като е
указано на касационния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването му да представи
доказателства, че притежава юридическа правоспособност /удостоверение за юридическа
правоспособност/ или да представи приподписана от адвокат касационна жалба, ведно с
пълномощно за приподписването; и да представи документ за внесена държавна такса по
банковата сметка за държавни такси на Върховния административен съд в размер на 70 лв.
Указано е и, че ако не се отстранят в определения срок горните нередовности на
касационната жалба, същата ще бъде върната. Разпореждането е съобщено на касационния
жалбоподател, лично, на 25.07.2025г.

С Отговор от 11.08.2025г., подаден в АССГ и чрез ВАС, на основание чл.64, ал.2 от ГПК
във вр. с чл.144 АПК, З. К. К. е поискал възстановяване на срока за изпълнение на горното
разпореждане, като излага съображения, че поради незаконосъобразно принудително
изпълнение на заповест от ЧСИ по отношение на несеквестируем доход по чл.446, ал.1 ГПК е бил в
невъзможност в периода от 17.07.2025г. до 08.08.2025г. да внесе указаната му държавна такса.
Сочи и, че за периода 28.07.2025г до 08.08.2025г. е бил в невъзможност да се свърже с адв.Д., а
поради невъзможност да заплати незабавно адвокатски хонорар, му било отказано от други
адвокати да приподпишат касационната жалба.

По искането за възстановяване на срока за отстраняване на нередовности на касационната
жалба, съдът съобрази следното:

Разпоредбата на чл. 64, ал. 2 от ГПК вр. чл. 144 от АПК предоставя право на страната,
която е пропуснала установения от закона или определения от съда срок, да поиска неговото
възстановяване, ако докаже, че пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства,
които не е могла да преодолее. Особено непредвидено обстоятелство по смисъла на чл. 64, ал. 2

от ГПК е налице в случаите, при които страната или нейният процесуален представител са били възпрепятствани по обективни, неочаквани и независещи от тях причини като болест, злополука, природно бедствие и други подобни, да извършат обвързаното със срок процесуално действие. Препятствието трябва да е било внезапно, изненадващо и непреодолимо и да е единствената причина за пропускане на срока; като същото следва да налично през целия или през по-голямата част от предоставения срок за изпълнение на указанията, дадени от съда с разпореждането.

Според чл. 64, ал. 3, изр. второ от ГПК, обаче, не се допуска възстановяване на пропуснат срок, ако е било възможно продължаване на срока за извършването на пропуснатото действие по чл. 63, ал. 1 от ГПК, който регламентира, че законните и определените от съда срокове могат да бъдат продължавани от съда по молба на заинтересованата страна, подадена преди изтичането им, при наличие на уважителни причини.

В случая запорът по отношение на банковата сметка на касационния жалбоподател, както сочи самият той, вече е бил налице към получаването на разпореждането за оставянето на касационната жалба без движение, и съответно касационният жалбоподател е имал възможност да поиска продължаване на срока за внасянето на държавна такса и приподписването на касационната жалба, поради което е недопустимо възстановяването на пропуснатия срок за това.

Предвид изложеното съдът приема, че пропускането на срока не е извинително, и че не са налице особени непредвидени обстоятелства, обуславящи възстановяването му, поради което искането за това следва да бъде отхвърлено. Касационната жалба, на основание чл.213а, ал.1 АПК, следва да бъде върната.

Така мотивиран, Административен съд София-град, XI касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане на З. К. К. да бъде възстановен срока за изпълнение на Разпореждане №24805/20.07.2025г. по адм.д.№10480/2024г. по описа на Административен съд София-град.

ВРЪЩА касационна жалба от З. К. К. против Решение №19875/10.06.2025г. по адм.д. №10480/2024г. по описа на АСС.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ:1.