

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8845** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управители К. К. И. и А. Н. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от ответника с писмо, вх. № 26883/27.08.2020 г., под опис, обособени в 2 бр. папки като приложения №№ 3 и 4 по делото.

АДВ. И.: Запозната съм с доказателствата. Да се приемат.
ЮРК. М.: Моля да приемете представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени от ответника с писмото му от 27.08.2020 г.

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 28.09.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. - 53 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Ревизираното лице и преките доставчици предоставили ли са исканите документи и оказали ли са съдействие на вещото лице?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Извършила съм проверка на всички документи, предоставени от доставчиците и ревизираното лице и събраните в хода на ревизията.

АДВ. И.: Нямам други въпроси. Моля да се приеме заключението.

ЮРК. М.: На стр. 8, първи абзац – има ли аналитичност при осчетоводяване по видове рекламни материали?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Доколкото ми е известно, няма такава аналитичност.

ЮРК. М.: Във връзка с проверените счетоводни документи от доставчиците, установило ли е вещото лице наличие на документи, от които да е видно какви разходи са извършвали доставчиците?

АДВ. И.: Възразявам срещу въпроса, защото разходи, които пряк или непряк доставчик е извършил с цел изпълнение на услуга или доставка на стока, не са обект на ревизията и не може да бъдат проверявани в ревизионното производство и после в съдебното. Въпросът е недопустим, тъй като тук се разглежда реалност на доставките от ревизираното лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА въпроса на юрк. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да отговаря, тъй като не съм изследвала тази част.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. От приетата съдебносчетоводна експертиза се установи, че всички предпоставки за признаване на право на данъчен кредит по спорните фактури са налице по отношение на ревизираното лице. Доставките са заприходени в счетоводството, осчетоводени са фактурите в регистрите и в справки-декларации. Предоставени са за същите сделки първични документи, които ги доказват. От съдебносчетоводната експертиза е доказана и основната предпоставка, а именно че получените доставки се използват за целите на независимата икономическа дейност на лицето. Моля да отмените РА в частта, в която не е отменен с решението на директора на ДОДОП. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Представям списък с разноски, които претендирам.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да се има предвид че със съдебносчетоводна експертиза не се установява реалност на доставките. Пзовавам се на съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП. Съобразно материалния интерес, претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер 3176 лв.

АДВ. И.: Правя възражение срещу размера на претендираното юрисконсултско възнаграждение, считам, че не отговаря на нормата в съответната наредба за определяне на възнагражденията и не отговаря на фактическата сложност на делото за една инстанция.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: