

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2695** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,38 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Р., редовно призван чрез адв. Д. Р., не се явява, за него – адв. Т. И. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призван юрк. Е. Х. с пълномощно по делото.

Явява се преводачът от/на дари И. Х. З., редовно уведомена за осъществяване на превод в съд.з.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА И. Х. З. като преводач на жалбоподателя Р. за осъществяване на превод от/на дари. На определения за днешното съдебно заседание преводач да се изплати възнаграждение, независимо от обстоятелството, че не е осъществен превод, за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 50.00(петдесет) евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО се връчи на преводача И. З..

Адв. И.. Нямаме контакт с жалбоподателя, моля да дадете ход на делото.

Юрк. Х. : Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаденото решение за отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

АДВОКАТ И.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. В съд.з. представям три броя справки за А. от 31.12.2024 г., 04.07.2025 г. , от 26.02.2026 г., изготвени от дирекция „Международна дейност“ на ДАБ при МС. Моля да ги приемете като доказателства по делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства и днес представените такива.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ И.: Моля да отмените оспорения отказ по съображения в жалбата. Считам, че са налице пълни основания за предоставяне на закрила, чужденецът е заявил опасност от преследване. Освен това талибаните въведоха робството със закон, третират различно отделните касти. Налице е и военен конфликт между А. и П., който е сериозен и който справките на „Международна дирекция“ не отразяват.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Моля да оставите жалбата без уважение. В допълнение, в проведените 4 броя интервюта с жалбоподателя на 22.10.2025 г. той заявява, че няма проблем за принадлежността му към етническата група таджик, на същата дата, но в по-късен час, на второто интервю той заявява, че има проблем с него в А., че е таджик, на проведеното последващо интервю същата дата в 11.10 часа, той заявява, че няма проблем, че е таджик, но талибаните не признават таджиките, не ги назначават на държавни позиции; в последното интервю от 30.10.2025 г. не заявява и не казва, че има проблем, а че е таджик. В представените справки от 31.12.2024 г., която е потвърдена с писмена справка от 04.07.2025 е записано, че членове на правителството на страната са таджики, с което твърдя, че тази етническа група не се дискриминира.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: