

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **9268** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. Орловска – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ управителят на НОИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. А. Орловска срещу Решение на управителя на НОИ № 45/17.08.012 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт представена от ответника с писмо от 27.09.2012 г.

Жалбоподателката - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Законът се е променил от 01.01.2012 г., но аз бях в срок на изчакване, защото първата ми молба за отпускане на пенсия беше подадена на 26.05.2011 г. и към 01.01.2012 г. още няхах отговор. Отговорът дойде на 01.08.2012 г.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Представям преводи на документите от италиански език и две доказателства, които доказват защо решението на управителя на НОИ е подписано от подуправителя.

Жалбоподателката - Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 27.09.2012.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника доказателства.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката - Моля пенсията ми да се зачете, тъй като работих 10 години и 5 месеца като наземен работник. В И. съм икономически имигрант от 2001 г. С работата в Б. и всичкия трудов стаж приключих през 2000 г. Не можах да намеря работа в Б. и напуснах страната. Сега работя законно в И.. Искам да се отмени решението на НОИ, имайки предвид, че една от точките на чл. 94, ал. 2 е следната - за български граждани изпратени от държавата може без прекъсване на работа да се даде пенсия, а за граждани свободно наети не може да се даде пенсия. На мен Б. не ми осигури работа тук и държа да получа пенсия законно.

Юрк. Н. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата по съображения изложени в решението на управителя на НОИ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: