

РЕШЕНИЕ

№ 2584

гр. София, 18.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11264** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на Й. Р. И. против заповед № РСЛ23-РД09-503/02.11.2023 г. на заместник-кмет на район «С.» на Столична община (СО). Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.
След като обсъди доводите на страните и представените по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.
Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Производството пред административния орган е образувано по заявление с рег. № РСЛ23-ГР94-4103/02.10.2023г., с което жалбоподателката поискала за изплащане на компенсации за месец септември 2023г. за обучението на малолетната ѝ дъщеря И. С. И.. С оспорената заповед е постановен отказ по искането, като са изложени следните мотиви.

От служебната проверка в ИСОДЗ на комисията, назначена със заповед № РСЛ23-РД-09-73/10.02.2023г. на кмета на район «С.» на СО било установено, че детето е кандидатствало и не е прието в общинска детска ясла и яслена група в общинска и държавна градина, в чийто прилежащ район се намира настоящият му адрес, поради липса на свободни места. Издателят на оспорения акт взел предвид, че съгласно чл.4, ал.1 от Постановление на Министерския съвет (ПМС) №

231/01.08.2022г., за определяне на реда и условията за предоставяне на средства от държавния бюджет за компенсиране през 2022г. на разходи за отглеждане, възпитание и обучение на деца, които не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини и във връзка с ПМС № 7/19.01.2023 г. за уреждане на бюджетни отношения през 2023 година, на компенсиране със средства от държавния бюджет подлежат разходите, направени от родителите по чл. 3 от горепосоченото ПМС № 231, които разходи са пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение на децата им, ако са допустими. Посочва се в мотивите на процесната заповед, че разходите се удостоверяват с договор за обучение между родителя и частната детска ясла или детска градина с яслена група и платежен документ за извършено плащане на таксата за съответния месец съгласно чл.5 от ПМС № 231 и във вр. с ПМС № 7. За да възникне правото родителя да получи средства за компенсиране, следва да са налице кумулативно предпоставките по чл.3, ал. 1 от ПМС № 231 и във връзка с Постановление № 7. Издателят на оспорения акт приел, че посещаваният от детето център не е ясла или детска градина с яслена група и не отговаря на горепосочените изисквания. По изложените съображения, постановил процесната заповед, с която отказал компенсиране на разходите за м. септември 2023г., по заявлението от 02.10.2023г. На основание чл.44, ал.1, т.1, т.8 и т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), със своя заповед № СОА22-РД09-1425/18.08.2022г., служебно известна на съда, кметът на СО е възложил произнасянето по искания от вида на процесното на кметовете на райони в СО.

В производството пред съда не бяха представени доказателства за съществуването на обстоятелства, годни да обосноват извод, различен от формирания от административния орган. Съгласно чл.1 от ПМС № 231, с него се уреждат условията и редът за предоставяне на средства от държавния бюджет за компенсиране през 2022 г. на разходите, пряко свързани с отглеждане, възпитание и обучение на деца от тримесечна възраст до 1 септември в годината, в която навършват тригодишна възраст, които не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини. Подлежат на компенсиране разходите, посочени в чл.4, ал.2 от същото ПМС, а именно: 1. разходи за заплащане на такси по договори за отглеждане, възпитание и обучение, сключени с частна детска ясла или с частна детска градина с яслена група; 2. разходи за заплащане на възнаграждения по договори за отглеждане, възпитание и обучение, сключени с физически лица. Втората хипотеза в случая не е приложима – детето е посещавало център за деца с активно родителско участие, както е посочено в чл.2 от представения договор за обучение и възпитание на дете в родителски кооператив «Детска къща» към «Кидс хаус» ООД (л.30-34 от делото). В заявлението на родителя от 02.10.2023г. (л.28), с което е поискано изплащане на компенсации за извършените разходи, е посочено (т.3), че отглеждането, възпитанието и обучението на детето ще се осъществява от частна детска ясла или частна детска градина с яслена група. Не се установява в случая горепосоченият родителски кооператив да представлява частна детска ясла или частна детска градина с яслена група. Той не се открива в регистъра по чл.345 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), видно от представената по делото справка, а и от служебно извършената от съда такава на адрес: <https://ri.mon.bg/home>. Вписването в този регистър е условие за започване на дейност, съгласно чл.40, ал.2 ЗПУО. От представените по делото доказателства не се

установява същият кооператив да съответства на изискванията на Наредба № 9/19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование и Наредба № 26/18.11.2008 г. за устройството и дейността на детските ясли и детските кухни и здравните изисквания към тях. В представения договор от 31.08.2023г., фактури, фискален бон и протокол от 01.09.2023г., услугите и организацията, която ги е предоставила, под никаква форма не са означени като частна детска ясла или частна детска градина с яслена група. Извод за обратното обуславя изричното отбелязване в договора, че «Кидс хаус» ООД организира и провежда дейности с деца от 3 до 5 годишна възраст в родителски кооператив, с активно родителско участие. Тъй като ПМС № 231 определя условията за разходване на публични средства, разпоредбите му не могат да бъдат тълкувани разширително. Ето защо, след като детето е посещавало център, който не е частна детска ясла или частна детска градина с яслена група, разходите за това посещаване не са допустими за компенсиране съгласно чл.4, ал.2 от ПМС № 231. Идентичен е текстът на чл.4, ал.2 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждане, възпитание и обучение на децата, които не са приети в общински детски ясли или яслени групи в общински или държавни детски градини поради липса на свободни места. Разпоредбите ѝ не предпоставят извод за допустимост на компенсиране на разхода в случая, по изложените по-горе съображения. Разпоредбите на ПМС № 231 са приложими и за 2023г., съгласно Постановление № 7/19.01.2023 г. за уреждане на бюджетни отношения през 2023 година, обн. в ДВ бр.7/24.01.2023г., както е приел административният орган.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че заповедта е издадена в установената форма от компетентен орган – лице, надлежно овластено с представената заповед № РСЛ23-РД09-436/25.09.2023г. на кмета на район „С.“ на СО; при това не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и заповедта е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона.

При този изход на делото разноските остават за жалбоподателя така, както са направени и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК следва да бъде уважено искането на ответника за юрисконсултско възнаграждение. Размера на последното съдът определя на 100 лева съобразно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, издадена на основание чл.37, ал.1 от Закона за правната помощ. Сумата следва да бъде платена на СО, която е юридическо лице съгласно чл.14 от ЗМСМА.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Й. Р. И., с ЕГН [ЕГН], против заповед № РСЛ23-РД09-503/02.11.2023 г. на заместник-кмет на район «С.» на Столична община.

ОСЪЖДА Й. Р. И., с ЕГН [ЕГН], да заплати на Столична община сумата 100 /сто/ лева – възнаграждение за юрисконсулт.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: