

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8638** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. В. Ж., редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция АПО на Комисия за защита от дискриминация, редовно призован, явява се лично.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да не давате ход на делото. Считам жалбата за недопустима, поради липса на правен интерес. С издаденото решение на заявителя е предоставена обществена информация. В случай че приемете жалбата за допустима, считам същата за неоснователна.

СЪДЪТ НАМИРА, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден, тъй като жалбата е допустима, доколкото се оспорва, че с решението по т. 1 всъщност не е предоставен достъп до поисканата информация, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Г. В. Ж., чрез адв. И. С., срещу Решение № 21 от 23.07.2025 г. на директора на дирекция АПО на Комисия за защита от дискриминация, в частта, с която не е предоставена поискана по пункт 1 със Заявление с рег. № 12-12-17/30.06.2025 г. информация.

ДОКЛАДВА становище на ответника, с което оспорва жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 23.10.2025 г., с което делото е насрочено за ОСЗ и са конституирани страните.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата, като задължите КЗД да предостави в пълен размер поисканата информация по т. 1 от заявлението. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Уточнявам, че информацията, която сме поискали за размера на полученото възнаграждение от председателя и членовете на комисията не е свързана с личния живот на тези лица, а с тяхната им видност на служители на независим държавен орган. Не се касае за икономическо състояние или положение, а целта ни е да установим те, в дейността си на членове на независим държавен орган, разходвайки държавни средства, какви възнаграждения и какви суми получават, като тези суми в случая не могат да се приравнят като част от икономическата идентичност или положение на лицата, а според мен не могат да бъдат и предмет на защита на личните данни, тъй като това, какво възнаграждение и бонуси получава едно лице по никакъв начин не може да прояви неговото идентифициране. Правилата за определяне на тези заплати са публични и техният размер не може да се ползва със защита на личните данни. Такава е и утвърдената практика на административните съдилища и на ВАС. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ: Не възразявам за разноските на жалбоподателя. Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издаденото решение. Подробни съображения са изложени в писмения отговор. Както и представителят на заявителя потвърди в пледоарията си, в отговора се съдържа информация относно нормативната уредба и правилата за определяне възнагражденията на членовете на КЗД, което позволява да се създаде представа за техният размер. Става въпрос за лични данни от категорията на имуществените, които съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗДОИ са изключени от неговия обхват.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: