

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35611

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **11221** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс (АПК).

С решение № 10167 от 22.10.2025 г. по адм. дело № 3675/2025 г., Върховният административен
съд е отменил решение № 5105 от 13.02.2025 г. по адм. дело № 5619/2024 г. на Административен
съд София-град и е върнал делото на същия съд за ново разглеждане от друг съдебен състав.

В мотивите на съдебното решение, които са задължителни за настоящата инстанция на основание
чл. 224 от АПК е посочено, че Отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД,
подписан от юрисконсулт на дружеството и Становище от 30.04.2024 г. длъжностно лице по
защита на личните данни са постановени по различни искания на жалбоподателя, направени в
искане с вх. № ВЖ-00256/22.04.2024 г. по описа на "ЕОС Матрикс" ЕООД, които са подчинени на
различен правен режим, както следва: 1. Искане, адресирано до „ЕОС Матрикс“ ЕООД, в
качеството му на администратор на лични данни, за заличаване и изтриване на основание член
17, §1, буква „а“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 на личните му данни, което подлежи на разглеждане
по реда и на основанията, предвидени в Регламент /ЕС/ 2016/679 и Закона за защита на личните
данни; 2. Искане на основание чл. 24, ал. 1 от Наредба № 22 от 16.07.2009 г. за ЦКР, дружеството,
в качеството на финансова институция по чл. 4, ал. 1, да подаде информация за изменение на
кредита в Централния кредитен регистър, след което да спре да подава информация в същия.
Отговор изх. № 01021/08.05.2024 г., подписан от юрисконсулт на "ЕОС Матрикс" ЕООД, има
белезите на акт по чл. 24, ал. 2 от цитираната наредба, който по същество съдържа отказ на
финансовата институция да подаде коригирани данни към ЦКР.

От изложеното следва, че производството е образувано по жалба на И. М. П., депозирана чрез
адв. М. С., срещу Отговор изх. № 01021/08.05.2024 г. на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, подписан от
юрисконсулт на дружеството и Становище от 30.04.2024 г. на длъжностно лице по защита на
личните данни.

С оглед изложеното и предвид заплатената по адм. дело № 5619/2024 г. на Административен съд –
София-град държавна такса, на жалбоподателя следва да се укаже да довнесе още 10 лева по

сметката на съда, тъй като по настоящото дело се обжалват два акта. Предвид това производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на оспорващия се укаже в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани тази нередовност. Същият следва да бъде уведомен за последиците от неотстраняване на нередовностите, а именно, че жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

Освен изложеното, съдът, като прецени жалбата и нейното съдържание счита, че се касае за жалба, подадена по реда на чл. 39 от Закон за защита на личните данни (ЗЗЛД), съгласно който "при нарушаване на правата му по Регламент (ЕС) 2016/679 и по този закон субектът на данни може да обжалва действия и актове на администратора и на обработващия лични данни пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс".

За процесуалната допустимост на жалба, подадена по този процесуален ред, е необходимо пред съда да се удостовери дали от същото лице не е образувано пред Комисията за защита на личните данни производство на основание чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД /арг. от чл. 39, ал. 4 от ЗЗЛД/ относно същите обстоятелства. В случая в оспореното становище от 30.04.2025 г., длъжностното лице по защита на личните данни не е уведомил И. М. П. нито за правото му на жалба пред съд, нито за правото му на жалба пред Комисия за защита на личните данни (КЗЛД). Това налага да се изиска от КЗЛД в 7-дневен срок от уведомяването да удостовери дали е подадена жалба от И. М. П. за извършено нарушение на правата му по Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейският парламент и Съвета от страна на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, съответно, ако към датата на отговора има образувано такова производство, да се удостовери на коя дата е подадена жалба от И. М. П. до Комисията, включително и дали по подадената жалба има постановено решение от КЗЛД и влязло ли е в сила.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1, във връзка с чл. 151, т. 3 от АПК и чл. 39, ал. 4 от ЗЗЛД, Административен съд – София-град, II отделение, 29 състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело № 11221/2025 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатата нередовност при депозирането на жалбата, като до внесе по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в размер на 10 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието в цялост и в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

ДА СЕ ИЗИСКА от Комисията за защита на личните данни в 7-дневен срок от уведомяването да удостовери писмено дали до Комисията е подадена жалба от И. М. П. за извършено нарушение на правата му по Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейският парламент и Съвета от страна на „ЕОС Матрикс“ ЕООД, съответно, ако към датата на отговора има образувано такова производство, да се удостовери на която дата е подадена жалба от И. М. П. до Комисията, включително и дали по подадената жалба има постановено решение от КЗЛД и влязло ли е в сила.

На основание чл. 138, ал. 3 АПК на жалбоподателя и на КЗЛД да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия:

