

Протокол

гр. София, 04.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 04.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7397** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. М. чрез АДВ. В. В. П. – редовно призован, се явява лично и с адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЕКТОР "НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ" ПРИ ОТДЕЛ "МИГРАЦИЯ" - СДВР - редовно призован, не се явява, не се представлява.

За СГП се явява прокурор К..

ПРЕВОДАЧ Д. Т. – редовно уведомен по телефона, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Разбирам на преводача.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА за преводач Д. Т. от арабски на български език.

СНЕ самоличността на преводача.

Д. Т. – неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава преводача за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неточен превод пред съда.

Преводачът Д. Т. обеща да даде точен и верен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете писмото, което изпратих до ДАБ с приложена молба за международна закрила.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представената молба с входящ номер от ДАБ от 01.08.2023 г.

АДВ. П. и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. Заповедта за настаняване в СДВНЧ е издадена да обезпечи заповед за връщане, която в момента не е в сила. Допуснатото предварително изпълнение на заповедта за връщане е отменено с Определение № 6608/02.08.2023 г. по адм. дело 7360/2023 на АССГ. Отделно от това в заповедта са налице съществени процесуални нарушения, не е даден срок за доброволно връщане, не са изследвани възможностите да се приложи по-лека административна мярка спрямо доверителя ми, самото му задържане е абсолютно незаконно, той е кандидат за бежанец и е бил изведен от полицейските органи в момента, в който подава молбата си за международна закрила. Това противоречи, както на ЗУБ, така и на Директива 2008/115 ЕО, по-специално на съображение чл. 9 от Директивата, което изрично указва, че кандидатите за международна закрила не могат да бъдат обект на заповеди за връщане и на свързаното с това миграционно задържане. От 2013 г. има указания на Европейската служба за защита на основните права и фундамента Р. А. по отношение начина, по който могат да бъдат задържани легални мигранти. Считаю, че актът трябва да бъде отменен. Моля на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата да ми присъдите разноските по делото. Представям и декларацията за имущественото състояние на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Смятам, че трябва да бъда освободен. Аз като пристигнах в Б. се предадох на Агенцията и наех адвокат за моето положение и реших да остана в С., Б.. В Агенцията бях само около половин час и дойдоха полицаите и ме прибраха, поради което искам да бъда освободен. Ще търся работа и ще си намеря квартира.

АДВ. П. - Моля да разпоредите незабавното му освобождаване, тъй като не е спал и е нахапан.

ПРОКУРОРЪТ - Заповедта към момента на издаването си е била абсолютно законосъобразна, доколкото не е била депозирана съответно към настоящия момент се твърди, че има отмяна, което може да бъде проверено служебно от състава на съда. Считаю, че не са налице основания за отмяна на заповедта.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ 50 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: