

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5482

гр. София, 22.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **3925** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 145- чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка е чл. 22, ал. 7 от Закона за енергетиката и чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (обн. в ДВ. бр. 33/05.04.2013 г.) и е след връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на АССГ с Решение №4850/24.04.2020 г. по адм.д. №4666/2019 г. на ВАС, Трето отделение.

Образувано е по жалба на С. Н. К. от [населено място], общ. П., [улица] вх.А срещу Решение № Ж-227/17.04.2018г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е прекратено административното производство по жалба с вх. №Е-03-04-4/18.12.2017 г., подадена от С. Н. К. срещу [фирма]. В същата К. прави искане и за осъждане на "Електроснабдяване- енергоразпределение" да му върнат и изплатят суми на посочените в жалбата основания.

В изпълнение на указания на съда, дадени в Разпореждане от 20.05.2020 г., връчено лично на жалбоподателя на 11.06.2020 г., на 19.06.2020 г. е депозирана в АССГ жалба-молба от К., изпратена на 11.06.2020 г., в която изрично заявява, че не желае „правна защита- адвокат“. Поддържа претенциите си, да бъде осъден директора на „Електроснабдяване – електроразпределение“- П. да му заплати, както следва: сумата от 69.30 лв., платена за неизползвана от К. електрическа енергия; сума, определена от съда за основен ремонт на жилището му; сума определена от съда, за това, че е бил лишен от „Електроснабдяване“ от електричество, без законово основание; сума от 35 лв. за пощенски и канцеларски материали.

Предвид изложеното, съдът следва да прекрати производството по делото, в частта, в която жалбоподателят претендира да бъде осъден директора на „Електроснабдяване– електроразпределение“- П. да заплати на С. К. сумата в размер на 69.30 лв., платени за използвана от него електрическа енергия, с оглед гражданскоправния характер на спора и предвид наличие на влязло в сила решение №2901/29.09.2016 г. на

Пловдивски районен съд, оставено в сила с решение на Пловдивски окръжен съд по гр.д. №2940/2016 г., с което е разрешен по гражданскоправен ред спор със същия предмет, въпреки че страна е [фирма]. По отношение на останалата претенция, свързана със заплащане на суми, на посочените по-горе основания, съдът намира, че доколкото не се твърди, че са в резултат на действие или бездействие на административен орган или в резултат на отменен административен акт, както и при липса на конкретизация по размер, въпреки дадените от съда указания, следва в тази част претенцията на жалбоподателя да бъде оставена без разглеждане. Следва да се отбележи, че К. може да търси правата си по гражданскоправен ред.

Съдът намира, че следва да насрочи делото в открито съдебно заседание за разглеждане на жалбата на С. К. срещу Решение № Ж-227/17.04.2018г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е прекратено административното производство по жалба с вх. №Е-03-04-4/18.12.2017 г., подадена от С. Н. К. срещу [фирма].

Следва да бъде назначена СТЕ, в изпълнение на указания дадени в Решение №4850/24.04.2020 г. по адм.д. №4666/2019 г. на ВАС, Трето отделение по реда на чл. 171, ал.2 АПК, със следните задачи: електромерът, монтиран в апартамента на жалбоподателя годен ли е и работи ли точно, кога и от кого е монтиран, отговаря ли на изискванията за „контролен електромер“; какви са показанията му към момента на проверката и съвпадат ли те с показанията на търговския електромер; ако са налице разлики, какво е отклонението и какви са възможните причини за тях; какви са били показанията на демонтирания електромер към момента на демонтажа му.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Н. К., в частта, в която претендира да бъде осъден директора на „Електроснабдяване– електроразпределение“- П. да му заплати сумата от 69.30 лв., платена за неизползвана от К. електрическа енергия; сума, определена от съда за основен ремонт на жилището му; сума определена от съда, за това, че е бил лишен от „Електроснабдяване“ от електричество, без законово основание; сума от 35 лв. за пощенски и канцеларски материали, и ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3925/2020г. по описа на АССГ в тази част.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7 /седем/ дневен срок от съобщението на страните за изготвянето му.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.09.2020 г. от 9:30 ч., за която дата да се призоват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: С. Н. К.;
2. Ответник: Комисия за енергийно и водно регулиране;
3. Заинтересована страна: Е. ЮГ“ ЕАД.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170 АПК, както следва:

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи

благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че в 14- дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, може да представи писмен отговор на жалбата, като може да ангажира всички допустими доказателства и да направи доказателствени искания.

УКАЗВА на страните необходимостта от писмено волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, в срок най- късно в съдебното заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най- късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително- Протокол от 30.04.2013г. за монтаж/подмяна на електромер с фабричен номер 4755164: документът от лабораторията, удостоверяващ, че демонтираният електромер е преминал успешно последваща проверка; заповед на председателя на ДАМТН. регламентираща периода, през който се извършват проверките на електромерите: Общите условия на договорите за пренос, на които дружеството се позовава.

При неизпълнение ще бъде наложена глоба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна, в 14- дневен срок от получаване на съобщението да се запознае с жалбата, административната преписка и да заяви становище относно основателността на жалбата, относно представените доказателства и да ангажира доказателствени искания.

НАЗНАЧАВА Съдебно- техническа експертиза, в изпълнение на указания дадени в Решение №4850/24.04.2020 г. по адм.д. №4666/2019 г. на ВАС, Трето отделение, по реда на чл. 171, ал.2 АПК, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка на място, да отговори на следните въпроси: електромерът, монтиран в апартамент на жалбоподателя годен ли е и работи ли точно, кога и от кого е монтиран, отговаря ли на изискванията за „контролен електромер“; какви са показанията му към момента на проверката и съвпадат ли те с показанията на търговския електромер; ако са налице разлики, какво е отклонението и какви са възможните причини за тях; какви са били показанията на демонтирания електромер към момента на демонтажа му.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице К. Т..

ДА се уведоми вещото лице за назначената СТЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се връчат на страните и на СГП.

СЪДИЯ: