

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8190** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРОГРЕС ИНВЕСТ“ АД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С., редовно уведомен, представлява се от СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Б., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - Н. Д. Н., нередовно уведомена, съобщението е връчено на З. Д., с отбелязване, че е леля на призованото лице, при липса на отбелязване дали е пълнолетно лице, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Т. Н. А., редовно уведомен не се явява и не изпраща представител.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото. Не възразявам срещу нередовното ми призоваване.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Прогрес Инвест“ АД със седалище и адрес на управление [населено място] срещу задължителни предписания, обективирани в Протокол № П./14.07.2023 година на Старши инспектори в Дирекция „Инспекция по труда“ – С., потвърдени с Решение № 23073645/08.08.2023 година на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалба. Моля да приемете представената административната преписка. Моля да приемете представените с жалбата писмени документи.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Н.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалба. Моля да приемете представената административната преписка. Моля да приемете представените с жалбата писмени документи. Твърдя, че и към настоящия момент, трудовите възнаграждения, които ми се дължат не са изплатени. Представените в преписката извлечения от банкови преводи не са доказателства за изплащане на трудовото ми възнаграждение. Сумите, които съм получила, по представените в преписката доказателства, са суми за заплащане на задължения на дружеството за ток и други. Моля да ми дадете възможност да представя извлечение от банковата си сметка, от което да е видно основанието и сумите, получени от мен. В извлеченията ясно е посочено, че сумите представляват служебен аванс, за да заплащам за дружеството, извършените от същото комунални разходи за ток, такси, С. и др. Плащала съм задължения на дружеството и съм представяла доказателствата за това в счетоводството.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите направеното доказателствено искане от заинтересованата страна в днешното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че административна преписка, представена със съпроводително писмо от 23.08.2023 година следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи следва да приемат, като доказателства, с изключение на Решение № 23073645/08.08.2023 година на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, тъй като същото се съдържа в преписката.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да допусне Съдебно-счетоводна експертиза, вещо лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в счетоводството на дружеството-жалбоподател да даде отговор на следните въпроси: 1. Изплатени ли са дължимите на Н. Д. Н. и Т. Н. А. трудови възнаграждения за м. декември 2022 година така, както са начислени във ведомостите за работни заплати ? 2. Какво е посоченото основание на преведените по банков път суми на Н. Д. Н. и Т. Н. А. ?; 3. Възможно ли е същите да бъдат съотнесени по дата, размер и основание към платени задължения на дружеството за ток, вода и други?

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в съпроводително писмо от 23.08.2023 година

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Протокол № П./11.08.2023 година, Акт за установяване на административно нарушение № 22-2300373/11.08.2023 година, Акт за установяване на административно нарушение № 22-2300374/11.08.2023 година и Акт за установяване на административно нарушение № 22-2300375/11.08.2023 година.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА вещо лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка в счетоводството на дружеството-жалбоподател да даде отговор на следните въпроси: 1. Изплатени ли са дължимите на Н. Д. Н. и Т. Н. А. трудови възнаграждения за м. декември 2022 година така, както са начислени във ведомостите за работни заплати ? 2. Какво е посоченото основание на преведените по банков път суми на Н. Д. Н. и Т. Н. А. ?; 3. Възможно ли е същите да бъдат съотнесени по дата, размер и основание към платени задължения на дружеството за ток, вода и други?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 (триста) лева, вносими по сметка на Административен съд –София-град, вещи лица, от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването, като в същия срок се представят доказателства за това.

ВЕЩО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се приеме Решение № 23073645/08.08.2023 година на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

ДОКУМЕНТЪТ да се разшири и приложи към задната корица на делото.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2024 година от 14,45 ч., за която дата и час, ответникът и заинтересованата страна Н. Н. са уведомени от днес, жалбоподателят и заинтересованата страна Т. А. – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: