

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10162** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.19 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Н. К., редовно призван, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – РЕКТОРА НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Р. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрисконсулт А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 28.03.2022 г. от ответника, с която е приложена заповедта за утвърждаване на изпитната комисия.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Представям протокол за назначена комисия за провеждане на изпит за придобиване на правоспособност по високоспециализирана дейност в оригинал. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети като доказателства приложената от минало с.з. заповед, както и представената с молбата от 28.03.2022 г. Заповед за утвърждаване на изпитна комисия.

Следва да бъде извършена констатация между днес представения в оригинал протокол и протокола, приложен в заверено копие по делото.

Предвид това СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в минало с.з. Заповед за поправка на очевидна фактическа грешка, както и представената с молба от 28.03.2022 г. заповед.

От представения протокол в оригинал и приложеното заверено копие по делото, Съдът констатира, че същите са идентични, като са налице същите подписи и печати на оригиналния документ, както и на копието.

Оригиналът се върна на страната.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите жалбата на д-р К., считам, че същата е неоснователна.

Л. на Медицинския университет в С. е лицето, което има правомощия както да издаде въпросното свидетелство за преминал курс на обучение, така и да го отмени в случай, че то се окаже, че е издадено без основание.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: