

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **9773** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ М. Н. А. – редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС на АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА С. – редовно призован, се представлява от мл. експерт И., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.10.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, депозиран на 06.11.2023 г. от ответника, в който се взема становище по направените в жалбата възражения.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на адв. Г. копие от отговора.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

МЛ. ЕКСПЕРТ И.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговорът на жалбата. Нямаме други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Считам, че са налице основания за отмяна на обжалваната заповед поради съществени пороци, допуснати в процедурата по дисциплинарното производство. Подробни съображения сме изложили в жалбата с оглед, на което ви моля да отмените същата като незаконосъобразна. С оглед изхода на делото да моля да присъдите на доверителката ми сторените разноси, а именно адвокатско възнаграждение в размер на 1000 /хиляда/ лв. Представям списък с приложен към него договор за правна помощ, от който е видно, че сумата е платена в брой.

МЛ. ЕКСПЕРТ И.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите така депозираната жалба, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения административен акт, като правилен и законосъобразен. Считам, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган в рамките на неговите правомощия, в изискуемата от закона форма, при спазване на материалния закон и административнопроцесуалните правила. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение срещу претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за водене на делото пред настоящата инстанция.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото и ДАВА 10-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 12,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: