

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1057** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: П. И. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Й. П. - редовно призовано, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираното на 20.05.2022 г. заключение по С..

АДВ. В.: Не правя възражение за неспазен 7 - модневен срок за депозиране на заключението. Да се изслуша вещото лице.

ЮРК. Л.: Моето становище е същото. Да се изслуша вещото лице.

С оглед изричното изявление на страните,

СЪДЪТ сема самоличност на вещото лице:

С. Й. П. – 52г. българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ. В.: Нямам въпроси. Считам, че заключението е обективно и пълно. Моля да се приеме. Не оспорвам обстоятелствата декларирани в Приложение № 2 към Наредба № 2.

ЮРК. Л.: Нямам въпроси. Да се приеме заключение на вещото лице. Не оспорвам обстоятелствата декларирани в Приложение № 2 към Наредба № 2.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата съдебно-кадрова експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение за вещото лице в размер на 507,50 лв., от които на вещото лице да се издаде РКО за предварително внесения депозит в размер на 350 лв.

За остатъка от 157,50 лв. след прилагането на вносна бележка от жалбоподателя в 7-мо дневен срок считано от днес, да се издаде РКО на вещото лице.

На ВЛ се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да постановите акт, с който да отмените обжалваната заповед, като съобразите събраните по делото доказателства, включително и приетото днес заключение. Моля за срок за писмени бележки, в които да доразвия тезата си за незаконосъобразност на оспорената заповед. Претендирам разности, за които прилагам списък с корекцията за допълнително възнаграждение на вещото лице.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. На първо място, съкращаването на длъжността не се дължи на премахване на длъжността като наименование. Не сме в хипотезата, че се премахва длъжността като наименование, изобщо като система от права, задължения и функции, а в хипотезата, при която органът по назначаване преценява по целесъобразност, че държавната служба може да се извършва от по - малък брой главни експерти в процесната дирекция. Приетата по делото експертиза, също приема безспорно, че има намаляване на бройките длъжност - главен експерт в Дирекция „Противодействие на измамите“, което е обусловило и издаването на процесната заповед. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на представителя на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10 - срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: