

# Протокол

гр. София, 22.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 22.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11660** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Е. З. - редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН "Л.", СО – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. А. С. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. В. О. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. М. М. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. С. К. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Г. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ж. И. К. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. В. О. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. С. С. - редовно уведомен, не се явява и не

изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. С. Д. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Ж. К. - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Й. П. И., М. Д. Н. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явяват. Представяват се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Л. Л. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. А. П. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. И. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. Ч..

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. А. Б. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Е. И. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ю. Б. Б. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Н. С. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Н. Н. - уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. В. В. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. Б. Х. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Т. Д. Н. - уведомена, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. С. И. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Д. Л. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н.-Т. А. Н. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Б. В. - редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Я. С. В. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Б. С. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Н. Д. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. К. А. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Х. П. - уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ч. с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Г. Г. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. И. П. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. И. Д. - уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. И. Т. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА О. Ю. В. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. И. Т. - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Ч. с пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. И. П. – редовно уведомен, не се явява.

Вещо лице С. Б. К. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че на 05.12.2022г. по него е депозирано заявление от Р. Е. И., който в качеството си на заинтересовано лице заявява становище по СТЕ и приложенията към него, като заявява, че счита че опитите за прекарване на [улица] Г, 80 Д ще бъде съпроводено със значително напрежение и нови дела, които е възможно да се проточат с години. Отбелязва обстоятелството, че с процесната заповед правилно, законосъобразно и целесъобразно е регулирано едно фактическо състояние от 98г. до днес, на което жалбоподателите не са се противопоставяли години наред.

СЪДЪТ докладва заключението, постъпило по делото на 13.06.2022г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице С. Б. К. на 66 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Адв. Т., адв. Б. и юрк. Г.: Нямаме въпроси към вещото лице и не възразяваме да се приеме заключението.

На въпроси на адв. Ч., вещото лице: В момента така, както съм го видяла преди шест месеца, трасето, по което се влиза в процесния имот 2849 съответства с това, което е по процесната заповед, тъй като към момента няма от къде другаде да се мине. С оспорената заповед се потвърждава съществуващото в момента фактическо положение. Улицата от запад, предвидена с ПУП, не е реализирана и за да може да се стигне до този имот трябва да се мине през съседния от към [улица]. Не мисля, че има някаква сериозна денivelация между процесния имот и съседните от север и от юг. Д. е на запад, от където започва дерето. От северната страна там се ползва като паркинг и от южната страна също се ползва като паркинг и не съм видяла да има подпорни стени. Няма функционална връзка, но между тях няма подпорни стени или

някаква друга видима денивелация. Подробно съм описала, кой от къде влиза. Представям писмо на район „Л.“, с което ми е отговорено на зададени въпроси. То е получено от мен след изготвяне и депозиране на заключение по делото. В това писмо също се потвърждава, че средната част на [улица] е общинска собственост. Обстоятелството, че има сложена бариера с монтиран чип ми е известно, но не зная от кого е монтирана бариерата. Бариерата се намира на общинската част. Средата на улицата, по дължината на ѝ, е общинска. Бариерата е сложена още на самата [улица] и не може да се влезе в [улица]. Има неотчуждена част от частни имоти, които биха направили проходима цялата улица.

Адв. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице, но моля да допуснете допълнителна задача, която съм формулирал писмено в молба която представям.

Адв Т.: Предоставям на съда.

Адв. Б.: Същия въпрос беше поставен и вещото лице отговори на него в съдебна зала и не смятам, че този снимков материал е основание за искане на повторна експертиза от друго вещо лице. Това няма да реши правния спор.

Юрк. Г.: Не възразявам на искането за назначаване на допълнителна експертиза.

Адв. Ч.: Този въпрос е съществен, защото единствения достъп се осъществява през имота на жалбоподателите и ако заповедта бъде отменена съдът трябва да даде съответните методически указания как да се процедира в тези указания трябва да имаме някаква яснота дали е възможно технически по друг начин да се реши този въпрос ако наистина има денивелация и други препятствия това трябва да се вземе предвид.

Адв. Б.: След като е въведена в експлоатация една жилищна сграда общината при положение, че има проектирана улица ПУП, който е бил послужил за издаване на съответните строителни документи и построяването на жилищната сграда след като тогава е било задължение на общината, тъй като има съществуваща улица по документи, но неизградена задължение на общината е тя да прекара временен път.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесен депозит от 300 лева.

По така направеното искане от заинтересованите страни представлявани от адв. Ч., съдът намира същото за допустимо и относимо към предмета на спора, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА извършването на допълнителна СТЕ, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото и извърши оглед на място да даде отговор на въпросите формулирани в днес представената молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 250 лв., вносими от заинтересованите страни, представлявани от адв. Ч. в 14-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне на делото на вносни документ.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.03.2023г. от 14.30ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: