

Протокол

№

гр. София, 03.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 03.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4867** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Т. Ц. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. П., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Т. Н. Н. – редовно уведомен се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил отговор на допълнителни въпроси към съдебно-техническата експертиза от вещото лице арх. Н., депозиран на 21.08.2025г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице, което е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Н.: Представил съм отговор на допълнително поставените ми въпроси, който поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице арх. Т. Н., депозирано по делото на 21.08.2025г. Издаде се един брой РКО за сумата от 200,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Считам, че мълчаливият отказ на главния архитект на Столична община по заявление № САГ24-ГР00-273/6/ от 12.02.2025г. е незаконосъобразен. Моля да ми предоставите срок за писмено становище, в което подробно да обоснова моите аргументи. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. П.: Считам жалбата за неоснователна. Изцяло поддържам становището, което сме изложили в писмото, с което сме изпратили административната преписка. Считам, че тези обстоятелства бяха доказани, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: