

Протокол

№

гр. София, 12.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 12.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева
Георги Бозуков

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **912** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Е. П. С. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно призован, не се явява
представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор В..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 11.06.2026 г. молба от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Е. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Е. С.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС. Моля да отмените настоящото решение като незаконосъобразно и неправилно, тъй като делото се е водило по чл. 10а от Закона за пътищата, а СРС решава спора по същество и ми налага глоба по ЗДвП. Ето защо основният ми аргумент за отмяна на първоинстанционното решение е това, че е приложен друг закон. На следващо място в настоящото дело са приложили снимки, които не отговарят на изискванията на наредбата за заснемане. През 2022 година и 2023 година е ноторно известен факт, че ТОЛ системата на АПИ не работеше, това го знаят и съдилищата, знае го и пресата. Те заснемат моя тогавашен автомобил на тъмен фон – само един номер. Това се случва на „Църна маца“ на караулката на КАТ и странично от бензиностанцията. На последно място тогава отмениха винетката въобще за всички от „Църна маца“ до виадукта, където не се изискваше винетка. На следващо място направих възражение за изтекла давност, съгласно нормата на ал. 82, ал. 2, т. 5 от НК не е приложена не наказуемост, тъй като има 3-годишна изтекла давност. Аз съм инвалид. Решението противоречи на европейското законодателство. Моля да отмените решението на СРС като незаконосъобразно, неправилно и в противоречие на европейското законодателство. Моля да ми присъдите адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за правилна и моля да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: