

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **5885** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по разделени материали от адм.д.№5475/2023г. по описа на АССГ , а именно протест на прокурор от Софийска градска прокуратура с искане за обявяване нищожността на Решение № 000030- 4982 от 28.04.2017г. на Държавната комисия по хазарта (закрита)и Решение №000030- 11772 от 19.07.2017г. на Държавната комисия по хазарта (закрита).

Прокурорът поддържа, че оспорените решения са нищожни, тъй като са издадени при липса на компетентност, в явно и тежко противоречие с изискванията на материалния закон. Поддържа, че ДКХ не е разполагала с компетентност да утвърждава ставката на дължимата държавна такса и елементите, които следва да се вземат предвид за да се определи нейната основа, които са формулирани в представените от „ЕВРОФУТБОЛ“ ООД Правила за организиране и провеждане на моментна лотарийна игра, които са утвърдени с оспореното решение. В тази връзка поддържа, че таксата е определена в чл.30, ал.1, предл.1 от Закон за хазарта (ЗХ) и ДКХ няма правомощия да я променя или коригира, в това число и да се утвърждават правила за начисляване на такса въз основа на комисионна в полза на организатора на хазартни игри. Поддържа и, че утвърдените правила противоречат на разпоредбите на чл.48, ал.1 ЗХ и чл.59 ЗХ, съгласно които размерите и видовете печалби при тези игри стават известни не предварително (както е в правилата), а след разкриване на печелившата комбинация върху самите предварително закупени от участниците билети и талони. Утвърдените правила са в нарушение и с разпоредбата на чл.59, ал.2, изр.2 от ЗХ. Поддържа, че тези пороци водят до нищожност на атакувания акт, като подава протеста в защита на особено важен държавен/обществен интерес, тъй като се касае за административен акт на регулаторен орган в областта на хазарта, който е предизвикал негативни последици, довели до неотчитане и несъбрани държавни вземания в особено големи

размери.

По отношение на страните:

С оглед разпоредбата на пар.81, ал.4 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на Закона за хазарта (ДВ, бр. 69 от 2020 г., изм. и доп., бр. 11 от 2021 г., в сила от 9.02.2021 г., изм., бр. 61 от 2022 г.), като ответник по делото следва да бъде конституирана Националната агенция за приходите – правопреемник на закритата Държавна комисия по хазарта.

Като заинтересована страна по делото следва да бъде конституирано „ЕВРОФУТБОЛ“ ООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от Б. С. Н., Н. К. Арсетопулос и Р. К. В. .

По делото е приложено заверено копие от административната преписка по издаване на обжалвания акт.

Протестът е допустим и следва да бъде разгледан по същество.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град, 76 състав

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА делото за 20.09.2023г. от 15.10 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

**КОНСТИТУИРА** като страни в производството:

1. Прокурор при СГП - оспорващ,
2. Национална агенция приход – ответник,
3. „ЕВРОФУТБОЛ“ ООД , ЕИК[ЕИК], представлявано от Б. С. Н., Н. К. Арсетопулос и Р. К. В. – заинтересована страна.

Копие от подадения протест да се изпрати на заинтересованата страна.

УКАЗВА на ответника в срок до датата на съдебно заседание да завери приложените по делото преписи от документи.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорения акт, в това число, че актът е издаден от компетентен орган в рамките на предоставените правомощия.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: