

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10880** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], [населено място] - редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Б. ДИРЕКЦИЯ И. РАЙОН КЪМ МОСВ - редовно призован, се явява гл.юрк. Б., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ ИНЖ. Ю. К. С. - редовно призован, се явява лично.

ГЛ.ЮРК. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата повторна СТЕ на 10.06.2022 г.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Ю. К. С. – 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ С. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ГЛ.ЮРК.Б. - По така поставените въпроси от жалбоподателя, на първия въпрос, има ли възможност на обекта да се монтира водомер, устройство, което да мери разходваната вода?

ВЛ С. - Теоретично има такава възможност. От схемата, която е по делото, съществува геодезично заснемане на елементите, как са изградени, би трябвало да се монтират пет водомерни устройства, защото водата постъпва през две и се оттича през три, едното при нормално положение, другото при високи води. Теоретично могат да се монтират водомерни устройства, но ще има редица трудности, неща които не са от моята компетентност, какво ще е въздействието върху околната среда, това е въпрос на оценка от РИОСВ. Другото са технически качества, как ще се монтират тези устройства, защото при оглед на място констатирах, че скалната маса е силно изветряла, което би затруднило закрепването на част от водомерните съоръжения, как ще се прикачат към терена, някъде могат и към бетоновите баражи, някъде би трябвало да се прикачат.

ГЛ.ЮРК.Б. – В случая жалбоподателят, ако направи това инвестиционно предложение за изграждане на съответните подпорни съоръжения, хидротехнически, което е необходимо при съставяне на конкретен проект, въпросът ми е при такъв проект изготвен от експерт, може ли да се създадат условия за поставяне на водомерно устройство?

ВЛ С. - Може да се изготви такъв проект, но той ще трябва да се изготви и съгласува от редица специалисти.

ГЛ.ЮРК.Б. - Може ли или не може, това ми е въпросът?

ВЛ С. - Теоретично може да се постави такова водомерно устройство, но по-нататък трябва да се прецени, дали може да се спазят съответните изисквания и да се намери такова проектно решение.

ГЛ.ЮРК.Б. – По отношение на другите въпроси ги намирам за неотнормими към предмета на спора, поради което нямам конкретни въпроси към инж. С. и моля да приемете изцяло експертизата.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на повторната СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ГЛ.ЮРК.Б. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ГЛ.ЮРК.Б. – Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана, доказателства за твърденията в жалбата се представиха и в днешното съдебно заседание, дори експертизата, която инициира настоящото съдебно производство, удостовери по категоричен начин, че може да бъде поставено водомерно устройство, което е казусът в настоящото производство. Моля да отхвърлите жалбата изцяло като

неоснователна. Моля да ми бъдат присъдени юрисконсултско възнаграждение. В случай, че жалбоподателя представи списък за разноски, моля да бъдат прецизирани, с оглед изхода на производството.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: