

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7119** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.18 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФОНДАЦИЯ ЗА ПРОЗРАЧНИ РЕГЛАМЕНТИ“, представлявано от управителя П. А. Г. Д., редовно призовани, се представляват лично от управителя П. Д..

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП ДУ 2014-2020 Г. – МС, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Управител Д.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от жалба на „Фондация за прозрачни регламенти“, ЕИК [ЕГН], представлявано от П. Г. – Д. срещу Решение №

ФК-2019-170/07.06.2019 г. за определяне на финансова корекция, издадено от ръководителя на УО на ОП ДУ 2014-2020 г., с което на фондацията е определена финансова корекция в размер на 5 % върху допустимите разходи по договори с [фирма]. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.08.2019 г. от жалбоподателя обосновка на доказателствени искания, с приложени по опис писмени доказателства, съдържащи се в един брой жълт класьор.

Управител Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Да се приемат и допълнително представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриск. Д.: Оспорвам жалбата. Не възразяваме представените от жалбоподателя доказателства да бъдат приобщени към делото с изключение на едно доказателство. То е посочено в обосновката на доказателствените искания под номер 9, описано е като Наръчник на ОПДУ „Правила за извършване на финансови корекции по ОПДУ“. Причината да възразявам срещу приемането на това доказателство е, че документът, който е представен е стар. Той не е в сила към датата на издаване на процесното решение. Утвърден е от ръководителя на Управляващия орган на 07.10.2015 г. Тези правила са неприложими, тъй като те не са съобразени със Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), а с отменения ред за определяне на финансови корекции по ПНС № 134 от 2010 г. Новите правила съгласно, които е издадено процесното решение са утвърдени от ръководителя на Управляващия орган на 14.08.2018 г. и са в сила и до днес. Представям на съда тези правила, заедно с препис за жалбоподателя. Тези правила представляват приложение към наръчника, това не е целият наръчник. Н. е едно огромно нещо. Те са приложение към една процедура, която е свързана с определянето и налагането на финансови корекции. Срокът за издаване на решение за определяне на финансови корекции е регламентиран в чл. 73, ал. 3 от ЗУСЕСИФ, като същият срок е предвиден и в представените Ви актуални правила за определяне на финансови корекции. Този срок съгласно константната практика на Върховния административен съд, срокът по чл. 73, ал. 3 от ЗУСЕСИФ е инструктивен. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Управител Д. (реплика): Ние сме ги ползвали от сайта на Оперативната програма и смятаме, че там трябва да са качени актуални документи.

Юриск. Д.: Твърдя, че от 14.08.2018 г., от както са утвърдени тези правила, същите са качени в Единния информационен портал, в Секцията на Оперативна Програма „Добро управление“ и от тогава се намират там, това може всеки да го види. Наистина имаме архив, защото поддържаме това, което преди да се актуализират за пореден път правилата се запазват и старите версии и може би е видно нещо от архива, а не това, което е актуално.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените от жалбоподателя доказателства с молба от 01.08.2019 г., както и представените такива в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на ответника

Управител Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Управител Д.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените въпросното решение и преписката да бъде върната на административния орган да се произнесе по нашето искане. Считаю оспореното решение за напълно незаконосъобразно, постановено в противоречие на процесуалните правила и материалния закон и моля същото да бъде отменено изцяло. Претендирам разноски – държавна такса. Моля срок за писмени бележки.

Юриск. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля а потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер съгласно Наредбата за правна помощ.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: