

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7323** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ" ГМБХ – ГЕРМАНИЯ – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА МИТНИЦА ПЛОВДИВ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице – А. Д. Д. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното заключение на 25.09.2024 г. в срока по чл. 199 от ГПК от

ВЛ Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Получили сме препис от заключението. Да се изслуша.

С оглед становището на страните и депозираното заключение в срок, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. Д. Д. – 47 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредено за отговорността по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните и изслушаното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с протоколно определение от 06.06.2024 г. е определил първоначално възнаграждение в размер на 400 лева, които са внесени по делото.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 400 лева.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозираната справка-декларация от ВЛ Д., в която е посочила размера на извършения от нея труд по изготвяне на заключението в размер на 600 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Не възразяваме по депозираната справка–декларация от ВЛ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за ВЛ в размер на 600 лв.

С оглед депозираната справка-декларация от ВЛ и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАВИШАВА първоначалния размер за възнаграждение на ВЛ от 400 лева до определения окончателен такъв в размер на 600 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе разликата в размер на 200 лева, в 7-дневен срок от днес.

След депозиране на копие от вносен документ да се издаде РКО на ВЛ.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на непредставяне на копие от вносен депозит, същият ще бъде осъден с крайния съдебен акт и ще бъде издаден ИЛ на ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че решението е неправилно и незаконосъобразно, поради което моля да отмените същото. Претендирам разноси, представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: