Протокол
№

гр. София, 11.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 24 състав,** в публично заседание на 11.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6762** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. К. Ш., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно уведомена, се явява.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила допълнителна СОЕ на 04.11.2026 г.
АДВОКАТ М. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.
ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.
СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице със снета по делото самоличност.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.
АДВОКАТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното допълнително заключение като обективно и компетентно изготвено.
На вещото лице да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 350,00 евро.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.
СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
АДВОКАТ М. – Моля да измените издадената заповед от административния орган, като съобразите посоченото от вещото лице равностойно парично обезщетение, с което доверителят ми в настоящите пазарни условия би могъл да си закупи равностоен имот със същите пари. Претендирам разноски, за които представям списък на разноските, с доказателства за извършването им.
ЮРИСКОНСУЛТ Л. – Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля същото да бъде намалено. Реално осъществената защита се изразява с изготвяне на бланкетна жалба и явяване в три съдебни заседания, без събиране на допълнителен доказателствен материал, които действия не се отнасят до сложен правен казус. Извършено е минимално необходимото по закон действие за провеждане на производството. В настоящия случай делото не е налице материален интерес, тъй като се обжалва административен акт на кмета на СО, а съдебното решение няма осъдително действие.
АДВОКАТ М. – Не съм съгласен с колегата. Считам, че делото представлява действителна фактическа и правна сложност. Действително са проведени три съдебни заседания, но са изслушани и приети две експертизи. Издирени са и сделки годни аналози. Моля за срок за писмени бележки.
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 3-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: