

Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6985** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Жалбоподателката - М. В. А.: уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Д. М., с пълномощно на лист 104 по делото.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. П., с пълномощно на лист 105 по делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: редовно призована, не се явява. От същата е постъпила молба.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 09.05.2022 г., т.е. извън срока по чл. 199 от ГПК, заключение по допуснатата съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице Е. Ж..

ДОКЛАДВА депозирана на 11.05.2022 г. молба от вещото лице Ж., с която уведомява съда, че на днешната дата е ангажирана, по гражданско дело № 53701 по описа за 2021

година на Софийски районен съд, 119 състав, което е било пренасрочено от месец януари т.г. за днес от 13:30 часа, поради което моли да бъде изчакана при евентуално закъснение или да ѝ бъде предоставена възможност да бъде изслушана в следващото съдебно заседание.

Адвокат М.: Моля да се даде възможност на вещото лице да се яви в следващото съдебно заседание.

Юрисконсулт П.: Не възразявам да се изслуша съдебната експертиза в следващото съдебно заседание. Уточнявам, относно приложеното по делото Разпореждане от 08.03.2021 г., представено с административната преписка: моля да се има предвид, че цитираното разпореждане, потвърдено с процесното решение, е представено в цялост и се състои от две страници. В копие то му, приложено по делото на страници 86 и 87 е вписано „1 от 8“ и „2 от 8“, но реално разпореждането се състои от две страници и е представено по делото в неговата цялост.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на вещото лице и приемането на изготвената съдебно-счетоводна експертиза за следващото съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.07.2022 година.

Юрисконсулт П.: В периода от 4 юли до 9 юли няма да съм в страната, поради което моля делото да бъде отложено за друга дата.

Адвокат М.: Не възразявам делото да се отложи за месец септември.

С оглед изявленията на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.09.2022 година от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Ж..

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че разглеждането на делото ще продължи под същия номер, но от 44^{-ти} състав на Административен съд София-град.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: