

Протокол

№

гр. София, 09.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9500** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. П. Ч., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Р., преупълномощен от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ-ГРАД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юриск. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.11.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която изразява становище по приетите писмени доказателства. Направено е доказателствено искане да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза. С молбата са формулирани въпроси.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.12.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника юриск. В., с която изразява становище по направените от жалбоподателя доказателствени искания.

Адв. Р.: Заявявам, че поддържам направеното искане. Моля да уважите молбата и доказателствените искания, направени с нея. Поддържам искането за представяне на протоколите.

Юриск. В.: Поддържам възражението.

По направеното искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, СЪДЪТ намира, че такава не е необходима, тъй като спорът между страните не касае размера на получаваното от жалбоподателката трудово възнаграждение, поради което отговорите на вещото лице по така поставените от жалбоподателката въпроси не биха допринесли за изясняване на правния спор. Размерът на трудовото възнаграждение се установява от разплащателните ведомости и не може да се доказва посредством експертни знания.

По точка 2 от молбата на жалбоподателката въпросните протоколи са приложени с жалбата, не са оспорени от ответника, съдържат и печат на Държавен архив - Хасково, с отразени в него номер на фонд, инвентарен опис, поради което СЪДЪТ намира, че не следва да бъдат изисквани документи по реда на чл. 192 ГПК.

Адв. Р.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените решението на директора на ТП на НОИ София-град и потвърденото с него разпореждане като неправилно и незаконосъобразно постановено.

Считам, че от събраните по делото гласни и писмени доказателства безспорно се установи, че осигурителният стаж на госпожа Ч. за периода 01.09.1980 г. до 01.09.1981 г., когато същата е заемала длъжността дружинен ръководител, и който е надлежно оформен в трудовата ѝ книжка, е учителски такъв и същият следва да бъде взет предвид при отпускането на пенсия по преференциалните условия за пенсиониране на учители, които са посочени в КСО и Наредбата за пенсиите и осигурителен стаж.

Претендирам разноси, за което представям списък.

Юриск. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и необоснована.

Считам че, по делото не се събраха доказателствата, от които да се установи, че жалбоподателката за претендирания период е изпълнила пълната норма за

преподавателски часове, предвидени за учителите в съответното училище, като отговори на изискванията за зачитане на този стаж като учителски такъв.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на ответника, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: