

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36186

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
закрито заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **10473** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс
/АПК/.

Образувано е по искова молба на М. П. Д., ЕГН [ЕГН], чрез законния му представител К. П. П.,
ЕГН [ЕГН], чрез адв. А. -САК, съдебен адрес за призоваване и кореспонденция: [населено място],
[улица], вх.Б, ет.1, офис 4, с която на основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ е предявен иск срещу
Столична дирекция на вътрешните работи за заплащане на обезщетение в размер на 3600 лв. за
причинени неимуществени вреди във връзка с решение от 21.05.2024 г. по нахд № 3546/2024 г. по
описа на СРС, НО, 132 състав за отмяна на заповед за задържане на лице рег. №
4643з-114/05.02.2024 г., издадена от полицаи /к.о./ в ОСПС- СДВР, ведно със законната лихва
върху главницата от датата на предявяване на искова молба до окончателното ѝ изплащане.
Ответникът, СДВР, чрез процесуалния си представител юрк.И., в срока по чл. 131 ГПК, е
депозирал отговор на исковата молба, с който я оспорва като неоснователна по подробно
изложени твърдения.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на
страните и да се разпреди доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти.

Съдът следва да допусне изслушването на свидетелски показания – при режим на довеждане,
доколкото са относими и допустими, а изложените възражения в отговора от ответника, са
относими към преценката по същество.

Водим от горното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1 и чл.157 , ал.1 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.01.2026 г. от 15,10 ч., за когато да се
призоват страните:

Ищец - М. П. Д., ЕГН [ЕГН], чрез законния му представител К. П. П., ЕГН [ЕГН], чрез адв. А.
-САК, съдебен адрес за призоваване и кореспонденция: [населено място], [улица], вх.Б, ет.1,
офис 4. На ищеца да се връчи препис от отговора на ответника.

Ответник: Столичната дирекция на вътрешните работи.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, за встъпването ѝ по делото.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт .

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията, направени в писмения отговор.

ДОПУСКА до разпит един свидетел за установяване на основанията, посочени в исковата молба от ищеца и при режим на довеждане от ищеца в насроченото съдебно заседание по делото, като ОСТАВЯ без уважение искането за разпит на втори свидетел за същите обстоятелства, като не необходимо.

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС, НО, 132 състав, н.а.х.д. № 3549/2024 г. по описа на същия съд за послужване по настоящото дело.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение за насрочване, ведно с обективирания в него проект-доклад по делото, като им се укаже възможността най-късно в първото по делото заседание, да вземат становище по дадените указания и проекта - доклада по делото.

Съдът УКАЗВА на страните, когато отсъстват повече от един месец от адреса, които са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Съдът предупреждава страните, че при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

Съдът ПРИКАНВА страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: