

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4789

гр. София, 01.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **2225** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена от Н. Г. М., от [населено място] жалба срещу Заповед № РВР19-РД66-20/07.20.2019 г. на кмета на СО-район В., с която жалбоподателя е пренаснастанена в подходящо общинско жилище.

С представянето на административната преписка, жалбата от М. не е била представена. Същата е представена след дадени от съда указания, с писмо от 11.03.2020 г.

В жалбата се съдържа искане за спиране изпълнението на Заповед № РВР19-РД66-20/07.20.2019 г. на кмета на СО-район В..

Административен съд София-град, след обсъждане на писмените доказателства по делото, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Молбата за спиране изпълнението на процесната заповед е процесуално недопустима. Със Заповед № РВР19-РД66-20/07.20.2019 г. на кмета на СО-район В., на основание чл. 23 НРУУРОЖТСО, жалбоподателят е пренаснастанена в подходящо според нейните нужди общинско жилище.

В съответствие с нормата на чл. 166, ал. 1 АПК оспорването спира изпълнението на обжалвания административен акт, в случай, че в друг закон не е предвидено друго или пък, не е допуснато предварително изпълнение на оспорения акт. Т.е. със сезирането на съда с жалба от 21.02.2020 г., изпълнението на Заповед № РВР19-РД66-20/07.20.2019 г. на кмета на СО-район В. е спряно по силата на закона. Видно от съдържанието на акта, административният орган не е постановил разпореждане за предварително изпълнение на акта по реда на чл. 60, ал. 1 АПК. Подобно предварително изпълнение не е допуснато и със Закона за общинската собственост за актове от вида на процесната заповед, както и с НРУУРОЖТСО, поради което неприложима е и нормата и на чл. 166, ал. 4 АПК.

Поради това, отправеното към съда искане за спиране на изпълнението на административния акт се явява без предмет, поради което същото следва да бъде оставено без разглеждане.

Така мотивиран Административен съд София-град, второ отделение, 59-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Н. Г. М., от [населено място] за спиране изпълнението на Заповед № РВР19-РД66-20/07.20.2019 г. на кмета на СО-район В..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Препис от съдебния акт да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: