

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1351

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **14294** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът констатира, че на корицата на по-ранното д.№ 8211/18г на АССГ, както и на настоящото дело, служителите на АССГ погрешно отразяват като жалбоподател ФЛ М. М. /управител на ЮЛ/, вместо действителния подател на жалбата - ЮЛ/уточнено при първоначалното гледане на делото с нарочно изявление/. Поради което и призовката за насроченото заседание по настоящото дело е връчена на проц.представител на ФЛ/погрешно отразен в списъка като жалбоподател/, а не на ЮЛ.

Страните са формулирали задачи за СТЕ, изразили са становище по задачите на насрещната страна, от жалбоподателят е внесен депозит от 200лв за СТЕ.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ КОРИГИРА списъка за призоваване и корицата на делото, като се отрази надлежния жалбоподател- [фирма]-С..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ надлежния жалбоподател за насроченото съд.заседание.

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПРЕТИЗА, с вещо лице архитект, като формулира задачите служебно, предвид указанията на ВАС:

1/ процесния обект, предмет на обж. заповед, представлява ли строеж по см. на § 5 от ДР на ЗУТ/да се посочи вид и категория/ или представлява преместваемо съоръжение по см. на ЗУТ?

2/ изграденото да се опише като характеристики, функции, материал, начин на изграждане, начин на ползване, начин на закрепване;

3/ може ли изграденото да се демонтира и да се премести в пространството, без да се наруши конструкцията му?

4/ изграденото трайно ли е прикрепено към процесната тераса, респ. към конструкцията на сградата?

5/ ако изграденото е строеж, какво точно е- нов строеж,преустройство, вид ремонт, реконструкция или др.?

6/ променя ли се предназначението и начина на ползване на покривната тераса/апартамента /какви са те/, в резултат на изграждането на процесния обект?

7/ променя ли се в резултат на изградения обект натоварването на сградата и сеизмичната осигуреност на сградата?

8/има ли конструктивни изменения в сградата при изграждане на проц.обект?

9/представлява ли изграденото навес от лека демонтируема конструкция със слънцезащитна функция?То част ли е от конструкцията на сградата?

10/ представлява ли изграденото преустройство на собствен имот, без промяна в носимоспособността на сградата, без промяна в предназначението и начина на ползването на терасата/апартамента, без засягане на конструкцията на сградата?

11/ каква е височината на изграденото и то надхвърля ли кота било на сградата- каква е тя /по проекти и реално достигната при строежа на сградата/?

12/ с височината на проц.обект, сградата нарушава ли изискванията на действащия ЗП за имота /като етажност и като височина/, както и като изискване за отстояние на сградата към съседните такива/по страничните рег.линии/?

НАЗНАЧАВА в.лице арх. Д. П. , с данни в списъка на в.лица.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и да ѝ се връчат задачите.

ЗАДЪЛЖАВА в.лице да депозира заключението си най-късно 7 дни преди заседание, ведно със справка-декларация и декларация за липса на конфликт на интереси.

ЗАДЪЛЖАВА в.лице да извърши оглед, да използва доказателствата от делото и да направи справки, където намери за необходимо, за да даде заключение.Да приложи към заключението си доказателства, на които се позовава, но не са приложени по делото.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да осигури на вещото лице възможност за оглед на обекта.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и в.лице.

Съдия: