

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12463** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

П Р О Т О К О Л

Гр. С., 11.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, II Отделение, 52 състав, в публично съдебно заседание на единадесети март две хиляди и двадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: СИЛВИЯ ДИМИТРОВА**

При участието на секретар Елена Георгиева и прокурор ....., сложи за разглеждане административно дело № 12463 по описа за 2019 година, докладвано от председателя.

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,06 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ М. К. К. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Т. Т. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Зам.-началникът на 01 РУ – СДВР – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 07.02.2020 г. с приложено заверено копие от заповед рег.№ 225з-701/21.09.2018 г.

АДВ. Т.: Да се приеме, не възразявам. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието представеното писмо от ответника, постъпило на 07.02.2020 г. с приложено заверено копие от заповед рег.№ 225з-701/21.09.2018 г.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното с писмо от ответника, постъпило на 07.02.2020 г. с приложено заверено копие от заповед рег.№ 225з-701/21.09.2018 г.

### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да отмените процесната заповед за налагане на принудителна административна мярка като незаконосъобразна, предвид наличието на съществени процесуални нарушения в производството на издаването ѝ, както и в противоречие с материалния закон и необоснованост. На първо място по отношение на заповедта, същата е издадена на основание чл.26 от Закона за опазване на обществения ред /ЗООР/ при провеждане на спортни мероприятия, който препраща към протичане на административно производство по реда на Закона на административните нарушения и наказания /ЗАНН/, което следва да бъде осъществено със съставянето на Акт за установяване на административно нарушение. Макар и да няма характера на административно санкция, заповедта налагане на принудителна административна мярка има репресивен характер по отношение на лицата, спрямо, които се налага, защото с нея се засягат техни основни права и вследствие производството по налагането ѝ да се подчинява на производствените правила установени в АПК по отношение на самата заповед и в Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/ по отношение на акта за установяване на административно нарушение, въз основа, на който е издаден. При съставянето на акта първите нарушения, върху които искам да акцентирам, които е допуснал административния орган, осъществил производството, изложил съм в жалбата, нарушението, свързано с липсата на свидетели при съставянето на акта. Тези, които не съм изложил, първо е нарушението на чл. 44, ал.3 от ЗАНН, което е свързано с непредоставяне на възможност на привлеченото като нарушител лице, да се запознае с материалите по преписката и да направи възражения, както в момента, така и в писмени в 3-дневен срок. Да направи възражения и да поиска събирането на допълнителни писмени доказателства – това право му е било отнето, предвид обстоятелството, че лицето е било задържано, когато е съставян акт и нищо не му е било предоставяно и накрая са му предявени заедно за получаване акта и издадените въз основа на него вече готови други два акта – Заповед за налагане на ПАМ и Заповед по административно наказание и глоба. Той не е имал възможност да вземе отношение, което е абсолютно процесуална предпоставка, в предвид, че се касае за нарушаване на процесуалните му права. По отношение на самата заповед, същата е наложена в нарушение на три основни принципа на административно процесуалния кодекс. Първият е законност,

защото следва да се приложи точно закона. Вторият е принципа на съразмерност, защото е наложена най-тежката мярка без наличието на никакви убедителни доказателства. Първо за авторство на това деяние, за което е наложена мярката и второ за някакви обществено опасни вредоносни последици, които са настъпили с което е нарушен чл.6, ал.2 и ал.3 от АПК. При принципа на законност на принудителната административна мярка, акта за налагането ѝ е необосновано, защото от приложената в административната преписка доказателства, а те основно са един снимков материал и справка, въз основа на някакви некомпетентни лица, категорично не се установява авторство на деянието от страна на доверителя ми. Там има две снимки, на които той се вижда и втора снимка, на която има някакъв среден пръст, но той пък не се вижда да присъства там, т.е., има някаква тълпа и показан среден пръст, но него го няма, затова смятам, че това е категорично необосновано. Друго нарушение – целият този снимков материал е релевиран към преписката незаконосъобразно, защото в специалния закон и ред, в който той се релевира е с протокол, подписан със специално лице, технически помощник и полицейските органи, за да се гарантира неговата достоверност и автентичност. В случая материала е подписан от полицейски орган и от лице със съвсем различни функции, което няма това качество. Ако се изключи този материал, няма нито едно доказателство лицето да е извършило твърдяното нарушение. Предвид изложеното, моля да отмените изцяло наложената ПАМ. Не претендирам разноси, както и срок за писмени бележки, тъй като друго няма какво да кажа.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: