

РЕШЕНИЕ

№ 4006

гр. София, 03.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 05.11.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **7028** по описа за **2010** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на “С.-МС” Е. срещу решение на СРС, НК, 7 състав по нахд 10661/2009г., с което е потвърдено наказателно постановление № 22-2200719 от 01.12.2008г. на директора на Д. „И. по Т.” гр. С. за налагане на дружеството, в качеството му на работодателя, имуществена санкция в размер на 1500 лв – административно наказание по чл. 414, ал.3 КТ, за нарушение на чл. 62, ал.3 КТ.

Като касационно основание се сочат нарушения на закона – нарушение на чл.34 ЗАНН, липса на компетентност на административно-наказващия орган.

Ответникът по жалбата – Д. „И. по Т.” не взема становище.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е неоснователна.

С обжалваното решение на СРС, НК, 7 състав по нахд 10661/2009г. е потвърдено наказателно постановление № 22-2200719 от 01.12.2008г. на директора на Д. „И. по Т.” гр. С. за налагане на „С.-МС” Е., в качеството му на работодател, имуществена санкция в размер на 1500 лв – административно наказание по чл. 414, ал.3 КТ, за нарушение на чл. 62, ал.3 КТ.

Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление, не са изтекли сроковете по чл. 34 ЗАНН, нито абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване.

Не е налице посоченото в жалбата касационно основание. След обсъждане на събраните доказателства СРС е възприел за установена фактичката обстановка, описана в акта за установяване на административно нарушение. Съдът е приел въз основа на обсъдените писмени и гласни доказателства, че касаторът, в качеството му на работодател, не е спазил тридневния срок за изпращане на уведомление до съответната ТД на НАП за сключен трудов договор от 05.06.2008г. При тази фактическа обстановка, правилно е изведено, че описаното в АУАН и НП административно нарушение е осъществено, а дадената правна квалификация е точна. Не са допуснати нарушения в административно-наказателното производство. Видно от датите, посочени в АУАН и НП, предвидения в чл. 34 ЗАНН срок е спазен. Връчването на наказателното постановление не е елемент от значение за законосъобразността му. Представени са доказателства за компетентност на административно-наказващия орган, включително за длъжността, заемана от С Диксокова – директор на Д. „И. по Т.” С.-град към датата на издаване на наказателното постановление.

При постановяване на решението СРС не е допуснал нарушение на материалния закон и нарушения на процесуалните правила. Процесуалните права на страните не са били ограничени, решението е мотивирано и постановено от законен съдийски състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактичката обстановка, като е обсъдил подробно доказателствата и доводите на жалбоподателя.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК съдът не констатира неправилност и незаконосъобразност на решението на СРС. По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК вр. чл.63 ЗАНН оспорваното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното Административен съд С.-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение на СРС, НК, 7 състав по нахд 10661/2009г.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.