

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3047** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛОКУСТ“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена.

В залата за жалбоподателя се явява адв. Ж., с приложено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 14.7.2023 г., с приложени писмени доказателства съгласно указания на съда, обособени в класьор, за постъпването на които вещото лице е уведомено.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, постъпило на 21.8.2023 г., в срока,

определен по ГПК.

АДВ. Ж.: Запознат съм с доказателствата. Моля да се приемат.

Ю.. С.: Моля да се приемат представените от нас доказателства.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** така представените от ответника доказателства под опис, изпратени с писмена молба от 14.7.2023 г.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към изслушване на вещото лице.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице:

С. В. К., на 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

**СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА** вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ: ПОДДЪРЖАМ** заключението, няма какво да добавя.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице.

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** на вещото лице сума в размер на 500,00 лв. – предварително внесен по делото депозит.

**ИЗДАДЕ** се РКО за сумата от 500,00 лв.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** справка-декларация на вещото лице, в която същото посочва, че положеният труд е на стойност 819,00 лева, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 7-дневен срок да внесе по делото допълнителен депозит в размер на 319,00 лева.

За допълнително внесения депозит вещото лице ще бъде уведомено.

АДВ. Ж.: Имам две справки, представени на вещото лице, които представям и днес на съда – аналитичен регистър на жалбоподателя за периода 1.1.2020 – 31.12.2022 г., сметка 411, и за същия период аналитичен регистър сметка 401 – доставчици. Представям и списък с разноските, които претендирам. Представям документите, заверени от мен.

Ю.. С.: Моля да не се приемат счетоводните регистри, които трябва да са заверени от счетоводител, същите не са подписани от счетоводител.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** така представените днес писмени доказателства, като по тяхната доказателствена стойност ще се произнесе по същество.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим други доказателства.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения административен акт. Моля да съобразите, че в момента по това дело органът по приходите търси основания да начисли допълнителен данък, твърдейки, че има доставки, по които той е изискан от жалбоподателя и е дължим. По делото обаче няма доказателства за реално получени доставки. Няма основание за начисляване на данък. Актът се основава единствено на фактура. Няма доказателства за плащане, за осчетоводяване при издателя, за реално изпълнение, за обезпеченост. Няма доказателства, че използваме подобна услуга в дейността си. Съответно считам, че няма основания да се начисли допълнителен данък по отношение на доверителя ми.

Моля да ми присъдите разноските по делото по представения списък с разноски.

Ю.. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете възможност да изложа допълнителни аргументи в писмени бележки в определен срок.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5 459,00 лв. и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Ж.: Хонорарът ни е в същия размер, но с начислено ДДС, тъй като имаме такова задължение по ЗДДС.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на страните 7 дни за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 10,07 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**