

Протокол

№

гр. София, 17.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 17.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2969** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Б. Т. – редовно призован, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило допълнително заключение на вещото лице по допуснатата СОЕ, депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 10.10.2019 г. от ответника, във връзка с допуснатата експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 23.10.2019 г. от жалбоподателя, с която е взел становище по молбата на ответника от 10.10.2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

Вещото лице със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. В. вещото лице отговори: При изготвянето на експертизата съм използвал само метода на увеличената стойност.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице инж. Б. Т. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. И.: Поддържаме искането за допускане на ССчЕ със задачи, посочени от нас в молбата от 30.07.2019 г. депозирана в съдебно заседание.

ЮРК. В.: Поддържам становището си и считам, че такава експертиза не следва бъде допускана, с оглед правния характер на задачите.

АДВ. И.: Възражявам. Смятам, че задачите не са с правен характер, а с чисто изчислителен характер. Експертизата е поискана, с оглед улеснение на страните и на съда.

СЪДЪТ, като взе предвид направеното доказателствено искане в молбата на жалбоподателя от 30.07.2019 г. намира същото за допустимо, а доколко е относимо към предмета на спора съдът ще вземе становище по същество на спора, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ със задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от 30.07.2019 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., телефон за връзка: 0888 25 30 31.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на сумата от 400 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да работи по поставените му задачи след представяне на доказателства за внесен депозит.

За изготвяне на ССчЕ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.03.2020 г. от 14.30 часа, за която дата и час

страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: