

# Протокол

## №

гр. София, 06.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в**  
публично заседание на 06.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1101** по описа за **2025** година  
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.03 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Е. Д. М. редовно уведомен, подсигурен лично.

Ищецът - Моля да ми се свалят бележниците.

Съдът разпореди да се свалят бележниците на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

Постъпило е становище от юрк. Д. да се даде ход на делото, да се разпита свидетеля, да му се  
поставят описаните въпроси.

За СГП прокурор Яни Костов.

ИЩЕЦЪТ ЛИЧНО: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника във връзка с казуса.

Сне самоличността на свидетеля, както следва:

Д. Г. К. – [населено място], 34 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и  
родство със страните. Аз съм дежурен главен надзирател в затвора, познавам ищеца.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща  
да каже истината.

На въпроси на ищеца, свидетелят отговори: Работя като главен надзирател в затвора. Познавам  
ищеца. На 09.01.2025 г. съм бил на работа. Лишените от свобода не минават през мен, когато се  
връщат от дело. Той пита колежата кой е на групата постови и дали може да излезе извън графика.  
Този график се прави от началника на затвора всеки ден, за всяка група. Местата за престой са

пет на брой. Ищецът е настанен в 5 група и по спомен те са сутрин на престой на открито. Не знам кога се е прибрал от дело с точен час. Когато е питал колегата, той му казал, че може да прави каре в пето каре, да даде декларация за съгласие и го пускаме на престой на открито, но същият е отказал. Колегата се казва И. К. и от него знам, че му е предложено, но той е отказал.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в този смисъл е и писмо на началника на затвора, какво е казал инспектор К. и какви действия след това, че е отказал ищеца М..

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Свидетелят се освободи от залата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от 29.05.2025г. от началника на затвора.

В същото е отразено, че ищецът М. е искал да ползва престой на открито, прибрал се е след обяд. Единственото свободно каре е било №5. Предложено му е да попълни декларация за престой на открито и е отказал.

Ищецът: Правя искане това становище – писмо наречено да не се приема, защото това са едни декларативни твърдения в защита на ответника. Моля да изискате релевантната документация към този момент, ако има такава. Съгласно писмото те са описали една фактология, в която аз съм бил отказал. Там има книги за отказване от разходка, които искам да ги изискате по делото за да се установи неистинността на това писмо. Това писмо го оспорвам, като лъжливо твърдение. Описаното от страна на служителите на ответника изобщо това не се е случило, те не са изготвили релевантни документи. Има книга на 5-та група и на всяка група на затвора, в която при такава ситуация, когато някой откаже именно за такива случай като настоящия, се оформя като документ с подписи на полицаите на затвора и с подписите на този, който отказва. Нито са ми предлагали на 5-то каре, нито нищо.

ПРОКУРОР К.: Да се изиска.

Съдът намира, че следва да уважи доказателственото искане на ищеца и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от началника на затвора копие от книгата за престой на открито и по-специално къде е отразен отказа на ищеца Е. М..

ПРИЕМА горепосочените и докладвани писмени доказателства, а именно становището на ответника, което ще се ползва за сведение, както и графика за провеждане на престой на открито.

Ищецът М.: Правя искане да ми назначите служебен адвокат - Е. И. Я. от САК, тъй като ответника е юрист, а аз не съм юрист и имам нужда да бъда представляван от адвокат.

Прокурор К.: Не възразявам.

Съдът е запознат с имущественото състояние на ищеца. Едни състави допускат правна помощ, други не допускат. Практиката на състава е да допуска, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА правна помощ на ищеца М..

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до САК, като за следващото съдебно заседание се предложи адв. Е. И. Я., която ще бъде назначена за служебен адвокат на ищеца Е. М..

Ищецът М.: Имам молба да ми изпратите препис от протокола за сведение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца протокола от съдебното заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.09.2025г. от 13:45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: