

РЕШЕНИЕ

№ 18008

гр. София, 12.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1074** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба вх.№ Е-14-16-1/14.01.2025г. по описа на КЕВР от „Топлофикация-Разград“ АД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление – [населено място], Индустриална зона, [улица], представявано от изпълнителния директор М. Н. К., със съдебен адрес- [населено място], [улица], ет.1 срещу Решение Ц-2/01.01.2025г. на КЕВР, в частта му по точка 8, с която спрямо жалбоподател изменя, считано от 01.01.2025г утвърдените с Решение №Ц-16/30.06.2024г. пределни цени на топлинната енергия и определените преференциални цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Конкретно за „Топлофикация-Разград“ АД, считано от 01.01.2025г КЕВР в т.8 утвърждава:

1. Преференциална цена на електрическата енергия– 225,21 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 7,35 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 138,08 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:
 - Необходими годишни приходи – 8146 хил. лв., в т. ч.:
 - о Разходи –7767 хил. лв., от които условно-постоянни – 2423 хил. лв. и променливи – 5343 хил. лв.
 - о Регулаторна база на активите – 5591 хил. лв.
 - о Н. на възвръщаемост – 6,78 %
 - Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 15 300

MWh

▪ Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода– 21 310 MWh

Жалбоподателят релюзира доводи за незаконосъобразност на решението в оспорената част, като постановено в противоречие на материалния закон . Жалбоподателят, твърди че решението в оспорената му част – т.8 е незаконосъобразно, поради противоречие с разпоредбите на чл. 31, т. 1, т. 2 и т. 4 от Закона за енергетиката, тъй като не са спазени изискванията утвърдените пределна и преференциална цени да възстановят икономически обосновават разходи за лицензионната дейност на „Топлофикация – Разград“ АД, както и да са определени по прозрачен начин, основан на обективни критерии. Излага твърдения, че първоначално постановеното от КЕВР Решение Ц-16 от 30.06.2024г, в частта утвърдени на жалбоподател преференциална цена на електрическата енергия, премия по чл.33а от ЗЕ, еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода и съответните ценообразуващи елементи /т.8 от цитираното решение от 30.06.24г/, представляващи база за изменение на утвърдените с понастоящем оспореното решение Ц-2/01.01.25г цени е обжалвано пред АССГ от жалбоподател, като е образувано адм.д. №7739/2024г. Акцентира, че Решение Ц-2/01.01.25г на КЕВР, се позовава на вече оспорени пред съд обстоятелства, по които към момента на постановяване на решение Ц-2 на КЕВР и към момента на депозиране на жалбата, няма произнасяне с окончателен съдебен акт, а то се явява база за изменение на сега утвърденото изменение на цените на топлинна и електрическа енергия. Съгласно жалбата с Решение Ц-2/01.01.25г незаконосъобразно не разрешава възстановяване на икономически обосновани разходи за дейността на дружеството, а именно – разходи за разпределение и снабдяване с природен газ, в нарушение на чл.23, чл.31, т.1, т.2 и т.4 от ЗЕ, както и чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ и чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ. Подробно излага аргументи за незаконосъобразността на административния акт в оспорената част.

„Топлофикация – Разград“ АД е подало заявление с вх. № Е-14-16-2 от 02.04.2024 г. до КЕВР за утвърждаване на цени на електрическа и топлинна енергия, като е представило необходимата информация и приложения. След публикуването на изготвения Доклад относно утвърждаване на цени на топлинна енергия и електрическа енергия от комбинирано производство, дружеството своевременно е подало възражение с вх. № Е-14-16-6/11.06.2024г., както и становище с вх.№ Е-14-16-7/19.06.2024 г., входирана е жалба срещу решение №Ц-16 от 30.06.2024г чрез административния орган до АССГ с вх.№Е-14-16-9/15.07.2024г. В жалбата се прави искане решение №Ц-2/01.01.2025г на КЕВР, с което са изменени, считано от 01.01.2025г утвърдените пределни цени на топлинната енергия и определените преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, с Решение №Ц-16/30.06.2024г, като са утвърдени, съответно определени такива на „Топлофикация Разград“ АД /т.8/ да бъде отменено и преписката да бъде върната на административния орган за ново произнасяне съобразно задължителните указания на съда по тълкуването и прилагането на закона.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява. С писмена молба от 10.03.2023г от процесуален представител – адв. Д. поддържа жалбата на изложените в нея основания. Излага подробни съображения, вкл. и в писмени бележки. Претендира съдебни разноски съгласно представен списък.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния представител оспорва жалбата, чрез представен писмен отговор от 04.04.2025г. Представя писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – [населено място], редовно призована, не се представлява в съдебно заседание, не изразява становище по жалбата.

Софийска Градска прокуратура – редовно уведомена, не се явява, не се представлява и не изразява становище.

Съдът, като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, становищата на страните и съобрази приложимия закон, намира за установено от фактическа страна следното : В изпълнение на нормативните правомощия, след извършен регулаторен преглед, с Решение Ц-16/30.06.2024 г. на КЕВР /л.198-л.227/ е утвърдила на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“. След анализ на финансовото състояние на дружествата от сектор „Топлоенергетика“ за 2023г съгласно представените годишни финансови отчети, комисията е определила прогнозна годишна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2024г-30.06.2025г в размер на 88,50 евро/МВтч или 173,09лв/МВтч, съответно прогнозна пазарна цена за групата производители на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, в размер на 177,70лв/МВтч. По отношение на жалбоподателя са извършени корекции на ценообразуващите елементи, вследствие на което на „Топлофикация Разград“ АД са установени:

1. Преференциална цена на електрическата енергия– 191,00 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 13,30 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 138,08 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:
 - Необходими годишни приходи – 7 622 хил. лв., в т. ч.:
 - Разходи –7248 хил. лв., от които условно-постоянни – 2423 хил. лв. и променливи – 4824 хил. лв.
 - Регулаторна база на активите – 5526 хил. лв.
 - Н. на възвръщаемост – 6,78 %
 - Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 15 300 MWh
 - Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода– 21 310 Mwh

Решение №Ц-16/30.06.2024г в частта, утвърдени на „Топлофикация-Разград“ АД преференциална цена на електрическата енергия, премия по чл.33а от ЗЕ, еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода и съответните ценообразуващи елементи /т.8 от Решението от 30.06.2024г/ е обжалвано от жалбоподател пред АССГ и е образувано адм.дело №7739/2024г. По същество АССГ се произнася с Решение №19871/10.06.2025г, с което на осн.чл.172, ал.2 АПК АССГ отменя решение №Ц-16/30.06.2024г на КЕВР в частта по т.8 и връща преписката на КЕВР за произнасяне в едномесечен срок, считано от влизане на решението в сила, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона. Решението на АССГ е оставено в сила с Решение №861/27.01.2026г на ВАС, постановено по адм.д.№7942/2025г по описа на ВАС, III отделение.

Със Заповед № 3-Е-367 от 10.12.2024 г.на Председателя на КЕВР /л.197/ е сформирана работна група, която да анализира изменението между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за периода 01.07.2024г-30.06.2025г спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия, както и изменението между определената прогнозна цена на природния газ за периода 01.07.2024г-30.06.2025г спрямо постигнатата и прогнозна такава за оставащия срок от периода. В случай, че това изменение е съществено ъс заповедта е разпоредено работната група да изготви анализ по отношение на

изменение на цените на електрическата и/или топлинната енергия, утвърдени с Решение №Ц-16/30.06.2024г на КЕВР. Определен е срок за изпълнение на възложената задача -11.12.2024г. Анализът е отразен в доклад вх.№Е-Дк-1405/12.12.2024г /л.67-87/, приет с Решение на КЕВР по протокол №360/13.12.2024г. /л.40-л.66/. С решение по т. 2 на същото заседание Комисията е открила производство за изменение на утвърдените, съответно определени с нейно Решение № Ц-16 от 30.06.2024 г. пределни цени на топлинната енергия и преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. За откритото производство Комисията е приела съкратени процедури и срокове. Насрочено е открито заседание за разглеждане на доклада на 18.12.2024 г. от 10,30 часа (т.3.1); определен е срок за предоставяне на становища по него до 12:00 ч. на 23.12.2024г.; определена е дата за обществено обсъждане на проекта на ценово решение – 18.12.2024 г. от 10,50 часа, на което да бъдат поканени заинтересованите лица – държавни органи, браншови организации, енергийни предприятия, клиенти, пряко свързани с изготвения проект, и организации на потребители, като се осигури и възможност за дистанционно участие; определен е срок за предоставяне на становища по проекта на решение – до 12,00 часа на 23.12.2024 г. и дата на закритото заседание за приемане на решение – 01.01.2025 г.

На 18.12.2024г е проведено открито заседание на КЕВР за разглеждане на представения от работната група доклад с вх№Е-Дк-1405/12.12.2024г, с участието на заинтересованите страни, сред които и жалбоподателят. Съставен е протокол №367 от същата дата /л.98-л.107.

Срещу доклада е представено писмено становище от „Т.-Р. с вх.№Е-14-16-13/20.12.2024г /л.165-л.166/, с което дружеството е възразило, че с Решение №Ц-16 от 30.06.2024г по т.8 е обжалвано от дружеството, образувано е адм.д.№7739/2024г по описа на АССГ с конкретно посоченото оспорване, поради което възразява срещу представения доклад за изменение на утвърдените с това оспорено решение на КЕВР цени на топлинната енергия и преференциални цени и премии на електрическа енергия и се възразява срещу следните корекции: определена нова „прогнозна индивидуална крайна цена на природния газ“, Коефициент за ефективност на производството на електрическа енергия. Посочено е, че в предложената нова крайна цена на природния газ на Т. Р. АД от 01.01.2025г отново, както и в определената такава с Решение Ц-16 отсъстват компонентите за пренос и достъп на природен газ през газоразпределителната мрежа, същите са нормативно признати съгласно разпоредбите на чл.8, ал.8, т.2 и чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ като непризнаването им за пореден път като ценообразуващи елементи, е незаконосъобразно. Липсата на възвръщаемост на тези реални нормативно определени разходи през цените на топлинна и електрическа енергия води до драстично влошаване на финансовото състояние, невъзможност за обслужване на задълженията и предпоставка за преустановяване на дейността. Според дружеството, посоченият в доклада коефициент за ефективност на производството на електрическа енергия -0,2394 е грешен и не води до формиране на предложените в проекта на решение цени за топлинна и електрическа енергия. Обръща внимание, че единствено това дружество в сектора, при което премията по чл.33а от ЗЕ е приравнена на 0, като в случай, че това бъде възприето от КЕВР в окончателния й акт, ще доведе до невъзможност за изпълнение на лицензионните задължения, поради изпадане на дружеството във финансов колапс.

Възражението на дружеството е прието за неоснователно.

На 01.01.2025г от 14:48г е проведено закрито заседание на КЕВР в състав „Енергетика“ като съгласно извлечение от Протокол №1/01.01.25г по т.2 е разгледан доклад с вх.№Е-Дк-1405/12.12.24г и събраните данни от проведените на 18.12.24г открито заседание и обществено обсъждане.

Въз основа на приобщените по преписката писмени доказателства е постановено Решение Ц-2/01.01.2025 г. на КЕВР, с посочено правно основание чл.21, ал.1, т.8 и т.8б, чл.30, ал.1, т.3 и т.4, чл.31а, ал.2, чл.31б, ал.1, т.3, ал.2 и ал.3, чл.33, чл.33а и чл.36а, ал.2 от ЗЕ, чл.22, ал.1 от Наредба №5/23.01.2014г за регулиране на цените на топлинната енергия и чл.38, ал.1, чл.40, ал.2 от Наредба №1 от 14.03.2017г за регулиране на цените на електрическата енергия. Съгласно същото КЕВР изменя, считано от 01.01.2025г утвърдените пределни цени на топлинната енергия и определените преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, с Решение №Ц-16/30.06.2024г, като утвърждава, съответно определя в т.8 на „Топлофикация-Разград“ АД:

1. Преференциална цена на електрическата енергия– 225,21 лв./MWh;

2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 7,35 лв./MWh;

3. Еднокомпонентна цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода – 131,08 лв./MWh;

4. Ценообразуващи елементи на цените по т. 1 и т. 3:

▪ Необходими годишни приходи – 8 146 хил. лв., в т. ч.:

о Разходи –7 767 хил. лв., от които условно-постоянни – 2423 хил. лв. и променливи – 5343 хил. лв.

о Регулаторна база на активите – 5591 хил. лв.

о Н. на възвръщаемост – 6,78 %

▪ Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 15 300 MWh

▪ Количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода– 21 310 MWh

По искане на жалбоподателя по делото е изслушана съдебно-икономическа експертиза, изготвена от магистър икономист В. П., което не е оспорено от страните по делото. Вещото лице е дало заключение по поставените задачи:

Разходите за пренос и достъп през и до газопреносната мрежа и за разпределение и снабдяване през газоразпределителната мрежа присъщ разход ли са за лицензионната дейност на дружеството и признати ли са като ценообразуващ елемент, съгласно разпоредбите на чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ и чл. 24. ал.5, т.2 от НРЦЕЕ? При формирането на крайната цена на природния газ, считано от 01.01.2025г Комисията съобразила ли се е с разпоредбите на чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ и чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ? Включена ли е цена за разпределение и снабдяване /цена за пренос и достъп през/до газоразпределителната мрежа/ в крайната цена на природния газ, определена от КЕВР от 01.01.2025г и в случай, че такава не е включена, то с каква сума е оцетено дружеството при определяне на размера на необходимите годишни приходи за регулаторния период и това как и с колко влияе върху еднокомпонентната цена на топлинна енергия с топлоносител, гореща вода и на преференциалната цена на електрическата енергия?

На първия поставен въпрос вещото лице дава заключение, че за да достигне горивото-природен газ до инсталацията за производство всяко дружество заплаща цени за услугите по пренос през газопреносна и газоразпределителна мрежа и съответно за достъп до тези мрежи, в зависимост от мястото на присъединяване. В двете наредби за регулиране на цените на електрическата енергия и на топлинната енергия е записано, че разходите за основно гориво – природен газ се остойностяват на база изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа – чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ, чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ. След анализ на изложеното в Решение №Ц-2 от 01.01.2025г и на изчисленията по електронния модел в регулаторните справки към указания-НВ, вещото лице

установява, че при изменението на цените, считано от 01.01.2025г: разходи за пренос през газопреносната мрежа, оперирана от „Булгартрансгаз“ ЕАД и за достъп до нея, са включени при изчислението на прогнозната цена на природния газ за „Топлофикация-Разград“ АД, като са изчислени по отчетни данни за предходния регулаторен период, а не са прогноза, каквато е прогнозната цена: Прогнозна индивидуална цена на природния газ -75,24лв/Mwh; пренос -1.00лв/Mwh; достъп -4,22лв/ Mwh /стр.117 от Решение №Ц-16/30.06.2024г/; крайна цена на природен газ -80,45лв/Mwh /стр.25 от Решение №Ц-2/01.01.2025г/. Разходи за пренос през газоразпределителната мрежа /разходи за разпределение/ с лицензиант „Овергаз Мрежи“ АД и за достъп до нея /снабдяване/ не са включени при изчислението на прогнозната цена на природния газ за „Топлофикация-Разград“ АД.

На втория въпрос е дадено заключение, че в съответствие с изложеното при отговора на задача №1, съгласно чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ, чл.8, ал.1, т.2 от НРЦТЕ разходите за основно гориво – природен газ се остойностяват на база изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа. Определената за „Топлофикация-Разград“ АД прогнозна цена на природен газ, считано от 01.01.2025г в размер на -80,45лв/Мвтч е сума от прогнозна индивидуална цена на природния газ – 75,24лв/Мвтч, изчислена на база прогнозните цени на природния газ, определени по т.1 на чл.24, ал.5 от НРЦЕЕ, чл.8, ал.8 от НРЦТЕ и индивидуалното потребление по тримесечния като среднопретеглена стойност, и цени за достъп и пренос през газопреносната мрежа – 4,22лв/Мвтч и 1,00лв/Мвтч – дадено при отговора на задача №1. Според вещото лице при определянето на прогнозната цена на природен газ не са включени цени за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа, което сочи, че не са изпълнени в пълна степен изискванията на чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ, чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ.

На третия поставен въпрос вещото лице дава заключение, че в отговора на задача №2 е посочено, че в определената прогнозна цена на природен газ, считано от 01.01.2025г в размер на 80,45лв/Мвтч, не са включени цени за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа. Според представена от дружеството информация в обосновката към заявлението, цените за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа, заплащани на „Овергаз Мрежи“ АД са: пренос/разпределение/ - 9,76лв/Мвтч, достъп/снабдяване/ - 0,60лв/Мвтч. Количеството природен газ за регулаторния период е 7542хнм или 54032 Мвтч, съгласно спецификацията за горивото от електронния модел, и сумата за разходите за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа се изчислява на стойност 559 771,52лв, която не е включена към разходите за природен газ и в цените на дружеството. Частта от тези разходи, относима за периода от 01.01.2025г до 30.06.2025г на база количеството за периода, е 349 889 лева /количество 4861 хнм или 33773 Мвтч * 10,36лв/Мвтч/. Включването на разходи за достъп до и пренос през газоразпределителната мрежа води до нарастване на възвръщаемостта на капитала, тъй като се увеличава стойността на необходимия оборотен капитал като част от регулаторната база на активите, т.е. в случая има според вещото лице и невключена възвръщаемост, свързана с невключване на разходи за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа. Според вещото лице отражението върху цените е пониски цени по Решение №Ц-2/01.01.2025г: преференциална цена на електрическа енергия по електронния модел, преди корекцията по чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ, чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ -37,96лв/Мвтч и цена на топлинна енергия с гореща вода -3,54лв/Мвтч. В табличен вид са отразени: Преференциална цена на електрическа енергия, лв/Мвтч – с включени разходи за пренос и достъп по газоразпределителната мрежа 387,80лв, която стойност по Решение №Ц-2/01.01.25г е в размер 349,84лв и отразена разлика -37,96лв; цена на топлинна енергия,

лв/МВтч – с включени разходи за пренос и достъп по газоразпределителната мрежа 134,62лв, която стойност по Решение №Ц-2/01.01.25г е в размер 131,08лв и отразена разлика -3,54лв.

Заклучението е прието от съда. Същото не е оспорено от страните по делото. Съдът кредитира заключението на в.л. В. П., като обосновано, изготвено въз основа на доказателствения материал и след извършен задълбочен анализ. Изводите на експертното заключение, ще бъдат обсъдени и съобразени в съвкупност с останалите доказателства по делото с правните изводи по спора.

По делото е представена и приета административната преписка и писмените доказателства със съпроводително писмо вх.№2369/31.01.25г, както и допълнително представени от ответник писмени доказателства с молба от 04.04.2025г и с молба от 11.09.2025г и електронен модел с утвърдени от КЕВР ценообразуващи елементи, изследван от вещото лице на електронен носител CD Файл „8.ТФ Р. 01“.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи :

Жалбата е подадена в законоустановения срок, пред надлежен съд и от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалване на решението на КЕВР, поради което е допустима.

Разгледана по същество жалбата е основателна поради следните съображения:

Процесното решение в оспорената му част е издадено от компетентен административен орган в съответствие с правомощията му.

КЕВР извършва регулиране на цените в енергетиката съгласно Закона за енергетиката (ЗЕ), като за топлофикационните дружества се прилага методът „норма за възвръщаемост на капитала“ – целта да се гарантира, че цените покриват икономически обоснованите разходи на предприятията и осигуряват разумна доходност. Регулацията обхваща както топлинната енергия /цените за топлопреносни предприятия и крайни клиенти – чл.30, ал.1, т.3 и т.4 от ЗЕ/, така и електрическата енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство. За целите на регулирането КЕВР определя преференциални цени за производители с мощност под 500kW /чл.33, ал.1 от ЗЕ/, като за тези с мощност 500kW и над 500kW се определят годишни премии /чл.21, ал.1, т.8б от ЗЕ/. Премиите се формират като разлика между преференциалните цени и прогнозната пазарна цена за електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство /чл.33а, ал.2 ЗЕ/. Ценообразуването на преференциалната цена се извършва на базата на индивидуалните разходи за производство съгласно Наредба №1 за регулиране на цените на електрическата енергия /НРЦЕЕ/. Поради пряката зависимост от ценообразуващите елементи при комбинираното производство /топлинна и електрическа енергия в един процес/, цените се регулират в обща процедура по единен изчислителен модел и въз основа на индивидуалните разходи на всяко дружество /Указания-НВ/2018/. Наред с това, КЕВР има право да променя утвърдените цени и премии по време на регулаторния период, но при строги условия и честота: не по-често от веднъж на 6 месеца при осъществена промяна в прогнозната цена на природния газ или прогнозната пазарна цена за базов продукт /чл.38, ал.1 от НРЦЕЕ, чл.31б, ал.2 от ЗЕ/, и не по-често от веднъж на тримесечие за изменение на други ценообразуващи елементи /чл.31б, ал.1 ,т.3 от ЗЕ/, като във всички случаи следва да се спазва принципът за баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите.

Процесното Решение №Ц-2/01.01.2025г за изменение на утвърдените с Решение Ц-16/30.06.2024г преференциални цени и премии за електрическа енергия е прието в изпълнение на горните правомощия на КЕВР, при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, поради което съдът намира, че същото е издадено от компетентен орган.

Решението е издадено при спазване на изискването за форма, с посочване на фактически и правни

основания за упражняване на компетентността.

Не се констатират съществени нарушения на административно-производствените правила. При постановяване на оспорения акт не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят становища, което право е надлежно упражнено от жалбоподател.

Предвид правомощията си за промяна на утвърдени цени при действителна промяна в пазарните условия /чл.31б от ЗЕ/ на 10.12.2024г председателят на КЕВР е издал Заповед №3-Е-367 за формиране на работна група, която да анализира съществуващото изменение на прогнозната и постигнатата цена между природния газ и прогнозната пазарна цена за базовия продукт за регулаторния период /01.07.2024г-30.06.2025г/, както и прогнозата за оставащия срок от периода. Резултатите от този анализ са отразени в Доклад /вх.№Е-Дк-1405 от 12.12.2024г/, който е приет с Решение по протокол №360 от 13.12.2024г. С това решение КЕВР е открила производство за изменение на утвърдените с Решение №Ц-16/30.06.2024г пределни цени на топлинната енергия и преференциални цени и премии за електрическата енергия от ВЕКП. Комисията е приела съкратени процедури и срокове, които включват насрочване на открито заседание за разглеждане на доклада на 18.12.2024г, провеждане на обществено обсъждане на проекта за решение и определяне на краен срок за представяне на становища от заинтересованите страни до 12:00 часа на 23.12.2024г. Целият процес е приключил с насрочване на закрито заседание на 01.01.2025г за приемане на окончателното ценово решение. Всички документи, дати и часове са надлежно оповестени на интернет страницата на Комисията, при което съдът намира, че са спазени изискванията за публичност.

По материалната законосъобразност на акта:

Видно от изложените в акта мотиви, КЕВР е приела за установено наличието на съществено изменение както в прогнозната пазарна цена за електрическа енергия /22,60% отклонение/, така и в цената на природния газ /17,05%отклонение/, като двете отклонения са над прага от 15%, което и обосновава изменение на цените съгласно §1, т.16а и т.16б от ДР на НРЦЕЕ. В следствие на това, КЕВР е актуализирала прогнозите си ,като новата прогнозна пазарна цена за базов продукт е определена на 212,21кв/МВч /последващо консервативно намаление на фючърските сделки/, а ППЦ за групата производители от ВЕКП /за целите на премиите/-на 217,86лв/МВтч. Новата среднопретеглена цена на природния газ за регулаторния период е определена на 74,40лв/МВтч, а индивидуалната крайна цена за „Топлофикация Разград“ АД е фиксирана на 80,45лв/МВтч.Във връзка с повишаването на цената на газа е коригиран коефициента за ефективност на производството на електрическа енергия, като за дружеството е определен коефициент 0,3250. В резултат на този анализ, за жалбоподател са утвърдени следните конкретни параметри: 1.Преференциална цена на електрическа енергия -225,21лв/МВтч; 2. Премия по чл.33а от ЗЕ-7,35лв/МВтч; Необходимите годишни приходи са определени на 8146 хил.лв, включващи разходи 7767хил.лв /от които 2423хил.лв условно-постоянни и 5343хил.лв- променливи/, при регулаторна база на активите-5591хил.лв. и запазена норма за възвръщаемост от 6,78%; количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство -15300МВтЧ и количество топлинна енергия с топлоносител гореща вода-21310МВтч.

Защитната теза на жалбоподател е, че Решение №Ц-2 от 01.01.2025г в частта му по т.8 е незаконосъобразно, тъй като базата за определяне на цените в оспореното решение Ц-2/01.01.2025г на КЕВР е ценовият модел, на база на който са определени, действащите до влизането в сила на горепосоченото решение цени, конкретно Решение Ц-16/30.06.24г на КЕВР в частта по т.8, което решение е отменено с Решение №19871/10.06.2025г на АССГ и което е потвърдено от ВАС. Т.е. базата за определяне на нови цени на дружеството в Решение Ц-2 от 01.01.2025г на КЕВР е незаконосъобразно, следователно и обжалваното в настоящото

производство решение също е незаконосъобразно. Отделно от това твърди, че Решение №Ц-2 в оспорената част противоречи на чл.31, т.1, т.2 и т.4 от ЗЕ, тъй като не са спазени законовите изисквания утвърдените пределна и преференциална цени да възстановяват икономически обосновани разходи за лицензионната дейност на „Топлофикация-Разград“ АД, както и да са определени по прозрачен начин, основан на обективни критерии.

При изпълнение на правомощията си за ценово регулиране Комисията се ръководи от принципите по чл. 31 ЗЕ. В чл. 31 ЗЕ се изисква цените да са недискриминационни, основани на обективни критерии и определени по прозрачен начин, да осигуряват икономически обоснована норма на възвръщаемост на капитала и да възстановяват икономически обоснованите разходи за дейността им, включително разходите за: управление, експлоатация и поддръжка на енергийните обекти; поддържане на резервни и регулиращи мощности, необходими за надеждно снабдяване на клиентите; доставка и поддържане на резервите от горива; ремонти; амортизации; съхраняване и преработка на отработено ядрено гориво и радиоактивни отпадъци, извеждане на ядрени съоръжения от експлоатация и ядрена безопасност; балансиране на електроенергийната система.

Цените на топлинната енергия се определят по реда на Наредба № 5 от 23.01.2014г. за регулиране на цените на топлинната енергия, а в случаите на комбинирано производство се утвърждават еднокомпонентна цена или цени на топлинна енергия по видове топлоносители и се определя преференциална цена на електрическата енергия, на база приети от КЕВР Указания, и в съответствие и с чл.24 от Наредба № 1 от 2017г. за регулиране на цените на електрическата енергия. Във връзка с приети изменения и допълнения в Наредба № 5 от 23.01.2014г. за регулиране на цените на топлинната енергия и в Наредба № 1 от 14.03.2017г. за регулиране на цените на електрическата енергия (ДВ. бр.52 от 22.06.2018 г.), са разработени Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала, приети с протоколно решение на КЕВР № 116/26.06.2018г. За предприятията от сектор „Топлоенергетика“ КЕВР е приела прилагане на метод на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“ , което е посочено и в Решение №Ц-16/30.06.2024г. При този метод, след извършване на регулаторен преглед, КЕВР утвърждава цени и необходими годишни приходи за регулаторен период не по-кратък от една година, необходимите годишни приходи включват признати от КЕВР икономически обосновани разходи и възвръщаемост на капитала. Следващ регулаторен преглед се извършва при констатиране на съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи. Съгласно чл.22, ал.1 и ал.2 от НРЦТЕ и чл.38, ал.1 и ал.2 от НРЦЕЕ цените могат да бъдат изменени от КЕВР по време на регулаторния/ценовия период, но не по-често от веднъж на 6 месеца, в случай на съществена промяна на прогнозата цена на природния газ спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода.

Извън изменението на цената на природния газ, по време на регулаторния период цените могат да бъдат изменени и при наличие на обстоятелства, водещи до промяна на цената на основното гориво, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаване на цените и което води до съществено изменение на утвърдените ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на предприятието – чл.38, ал.3 от НРЦЕЕ. Горното е нормативно определено и в чл.31б от ЗЕ. В същия се предвижда, че ежегодно в срок до 30 юни КЕВР определя премии за електрическа енергия, от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500KW и над 500KW-чл.21, ал.1, т.8б. А премиите се изчисляват като разлика между определена преференциална цена, съответно актуализираната преференциална цена на обекта, и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия,

произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник -§68, ал.3 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ бр.9 от 2021г и чл.22а от НРЦЕЕ.

В Наредба №1 от 14.03.2017г за регулиране на цените на електрическата енергия е въведена Методика за определяне на прогнозна пазарна цена, Раздел IIIа, според която: 1.комисията определя прогнозна пазарна цена за базов товар за всеки регулаторен/ценови период въз основа на анализ на форуърдните сделки за този период на националната и регионалните борси –чл.37а; 2.комисията определя групови коефициенти, отразяващи отклонението между средната пазарна цена за базов товар на пазара ден напред за предходната календарна година и постигнатата среднопретеглена цена от съответната група по ал.2 на пазара ден напред за предходната календарна година –чл.37б, ал.1; 3.групите са посочени в чл.37, ал.2, като по т.4 групата е:производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия; 4.Прогнозната пазарна цена за всеки ценови период за съответната група по чл.37б, ал.2 се определя като произведение от определената цена по чл.37а и груповия коефициент по чл.37б.

Безспорно в изпълнение на нормативните правомощия, с предходно решение №Ц-16 от 30.06.25г КЕВР е определила за периода 01.07.2024г-30.06.25г прогнозна пазарна цена за базов товар в размер на 173,09лв/МВтч, изчислен е групов коефициент 1,02665 и е определена прогнозна пазарна цена от 177,70лв/МВтч за групата на производителите на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Безспорно същото към настоящия момент е обявено за незаконосъобразно по т.8 в частта, касаеща жалбоподател и отменено и преписката е върната на КЕВР за ново произнасяне.

Т.е. базата за определяне на нови цени на дружеството в Решение Ц-2 от 01.01.2025г на КЕВР е незаконосъобразна, следователно и обжалваното в настоящото производство решение в оспорената му част също се явява незаконосъобразно. Това е така, тъй като разликите за Т.-Р. АД в разходите за природен газ за предходния период трябва да се изчислят между определената индивидуална прогнозна цена за периода, намалена с разходи за пренос и достъп до газоразпределителната мрежа и отчетената цена до газоразпределителната мрежа, и отчетената цена за закупуване на природен газ за този период. Съгласно мотивите на ВАС в Решение №861/27.01.2026г, постановено по адм.д.№7942/2025г „Съгласно чл.24 ал.5 т.2 от НРЦЕЕ и чл.8 ал.8 т.2 от НРЦТЕ разходите за основно гориво - природен газ, се остойностяват на база изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на за регулаторния, ценовия период, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа. Определената на „Топлофикация - Разград“ АД прогнозна цена на природен газ за регулаторен период 01.07.2024 г. - 30.06.2025 г. в размер на 72,19 е сума от прогнозната индивидуална цена на природния газ -66,98 лева и цени за достъп и пренос през газопреносната мрежа 4,22 лева и 1,00 лева. При определяне на крайната цена на природния газ за новия регулаторен период /НРП/ КЕВР е нарушила разпоредбите на чл.24 ал.5 т.2 от НРЦЕЕ и чл.8 ал.8 т.2 от НРЦТЕ, в резултат на което е намалила незаконосъобразно необходимите годишни приходи за регулаторния период, което е довело до утвърждаване на по –ниски цени на топлинна и електрическа енергия. За да достигне природния газ до инсталацията за производство на жалбоподателя, същият заплаща цени за предоставените му услуги по пренос през газопреносната и газоразпределителната мрежа и съответно за достъп до тези мрежи, в зависимост от мястото на присъединяване. Към заявлението за утвърждаване на преференциална цена на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия и/или топлинна енергия, „ Топлофикация Разград“ АД е предоставило копия, както на договора за доставка на природен газ, така и на

всички издадени от доставчика „Овергаз Мрежи“ АД фактури за покупка на природен газ, в които ясно са посочени заплащаните от жалбоподателя цени. При оценката си за икономическа и техническа обоснованост по отделните ценообразуващи елементи, КЕВР е следвало да се позове на обосновката от дружеството, на база съпоставка и сравнение със сходни предприятия и сходни пазари, при прилагане на корекционни коефициенти, отчитащи спецификата на средата, както и сравнимост с предприятия, осъществяващи своята дейност в конкурентна среда. Видно от представената Обосновка на разходите за отчетния и плановия периоди, съставляваща неразделна част от необходимите документи за извършване на регулаторен преглед, в т. II Променливи разходи - Разходи за природен газ, дружеството е посочило, че крайната цена на природния газ се състои от: Цена за разпределение през газоразпределителна мрежа; Цена за снабдяване с природен газ; Цена за доставка; Цена за пренос през газопреносната мрежа; Цена за достъп до газопреносната мрежа. От приетата и неоспорена от КЕВР експертиза се установява, че за регулаторния период 01.07.2024г. - 30.06.2025г. разходи за пренос през газоразпределителната мрежа (разходи за разпределение) и за достъп до нея (снабдяване) не са включени при изчисляване на прогнозната цена на природния газ на „Топлофикация - Разград“ АД. КЕВР неправилно и незаконосъобразно не е съобразила разходи на дружеството – жалбоподател в размер на 650 748,07 лева, представляващи разходи, формирани от цени за пренос и достъп по мрежата на газоразпределителното дружество.“ Т.е. безспорно се установява, че Решение №Ц-16/30.06.2024г на КЕВР, в оспорената от жалбоподател част е отменено, тъй като не са спазени разпоредбите на чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ и чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ. Аналогично и по отношение нормата на възвращаемост, включена в Решение №Ц-16/30.06.24г, която не съдържа коректни данни. Видно от становището на жалбоподател с вх№Е-14-16-13 от 20.12.24г относно проекта на решение и доклад за изменение на утвърдените с Решение Ц-16 от 30.06.24г на КЕВР цени на топлинна енергия и преференциални цени и премии на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвращаемост на капитала“ на дружествата от сектор Топлоенергетика считано от 01.01.25г същият изрично е посочил, че Решение №Ц-16/30.06.24г по т.8 е обжалвано, като възразява срещу представения доклад за изменение на утвърдените с решението цени и възразява срещу корекциите. Определена нова прогнозна индивидуална крайна цена на природния газ, в нарушение на чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ и чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ и непризнаването на компонентите за пренос и достъп на природен газ през газоразпределителната мрежа е незаконосъобразно. Въпреки това с Решение №Ц-2 от 01.01.2025г КЕВР изрично е отбелязала, че не приема възраженията по отношение на признаване на разходите за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа, изложени от „Топлофикация-Разград“ АД /л.18-19 от решението/, без да изложи аргументи в тази връзка. Предвид отражението на цените на природния газ върху цените на топлофикационните дружества и влиянието на прогнозна пазарна цена за базов товар на електрическа енергия върху премиите, които се определят по чл.33а от ЗЕ е прието оспореното по настоящото дело Решение №-2/01.01.25г, с което са изчислени: постигнати цени на природния газ за трето и четвърто тримесечие на 2024г и постигнатата цена за базов товар на електрическа енергия на пазар Ден напред за второ полугодие на 2024г и са определени: прогнозни цени на природния газ за първо и второ тримесечия на 2025г и прогнозна пазарна цена за базов товар на електрическа енергия за периода 01.01.25-30.06.25г и са утвърдени цени на топлинна енергия и на електрическа енергия от комбинирано производство на дружествата, считано от 01.01.25г. Видно от заключението по назначената по делото СТЕ, вещото лице е установило, че корекции на ценообразуващи параметри има в частта на цената на природния газ – в справка №4 „Технико-

икономически показатели в производството“, която от 780,76лв/кпм³ Решение Ц-16/30.06.24г е изчислена на 870,06лв/кпм³ по Решение №Ц-2/01.01.25г и са изменени коефициентите за ефективност на производството на електрическа енергия – в справка №6. В резултат на това се променят: разходите за гориво-природен газ, сумата на променливите разходи и сумата на общите разходи в справка №1 от електронния модел, необходимият оборотен капитал, представляващ 1/8 от паричните разходи и регулаторната база на активите – приложение №2 от електронния модел, индивидуалните разходи за единица електрическа енергия и цената на електрическата енергия;. В резултат на тези посочени корекции, изчислените цени по електронния модел преди корекцията за недовзет приход от разходите за природен газ за предходния регулаторен период са следните: Преференциална цена на електрическа енергия 315,63лв/МВтч /по решение №Ц-16 на 349,84лв/МВтч /по решение №Ц-2/ и еднокомпонентна цена за топлинна енергия с топлоносител гореща вода 131,08лв/МВтч /по решение №Ц-16/ на 131,08лв/МВтч /по Решение №Ц-2/. Вещото лице изчислява, че след прилагане на корекцията по чл.24а, ал.1 от НРЦЕЕ и чл.8, ал.10 от НРЦТЕ, определена по Решение №Ц-16/30.06.2024г на стойност 1906,86хил.лв.надвзет приход към цената на електрическата енергия (1906,86хил.лв.:15300МВтч=124,63лв/МВтч) се изчислява преференциална цена на електрическа енергия 225,21лв/МВтч, утвърдена по Решение №Ц-2/01.01.25г (349,84лв/МВтч преференциална цена по модела-124,63лв/МВтч корекция за надвзет приход=225,21лв/МВтч преференциална цена. Вещото лице изрично е дало заключение, че да за достигне горивото-природен газ до инсталацията за производство всяко дружество заплаща цени за услугите по пренос през газопреносната и газоразпределителната мрежа и съответно за достъп до тези мрежи, в зависимост от мястото на присъединяване. Наредбите за регулиране на цените на електрическата енергия и на топлинната енергия изрично предвиждат, че разходите за основно гориво-природен газ, се остойностяват на база изчислена за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период, към която се добавят цените за достъп и пренос през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа –чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ, чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ Вещото лице е извършило анализ на изложеното в Решение №Ц-2 и на изчисленията на електронния модел в регулаторните справки към Указания-НВ и е установило, че при изменението на цените, считано от 01.01.2025г: разходи за пренос през газопреносната мрежа, оперирана от „Булгартрансгаз“ ЕАД и да достъп до нея, са включени при изчислението на прогнозната цена на природния газ за „Топлофикация-Разград“ АД, като са изчислени по отчетни данни за предходния регулаторен период, а не са прогноза, каквато е прогнозната цена: прогноза индивидуална цена на природния газ-75,24лв/МВтч, пренос -1,00лв/МВтч, достъп -4,22лв/МВтч, крайна цена на природен газ – 80,45лв/МВтч; разходи за пренос през газоразпределителната мрежа (разходи за разпределение) с лицензиант „Овергаз Мрежи“ АД и да достъп до нея (снабдяване) не са включени при изчислението на прогнозната цена на природния газ за „Топлофикация-Разград“ АД. В определената прогнозна цена на природен газ, считано от 01.01.25г в размер на 80,45лв/МВтч не са включени цени за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа. Вещото лице е анализирано, че според представената от жалбоподател информация в обосновката към заявлението, цените за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа, заплащани на „Овергаз Мрежи“ АД са: пренос (разпределение) -9,76лв/МВтч, достъп (снабдяване) -0,60лв/МВтч. Т.е. количеството природен газ за регулаторния период е 7542хнм или 54032МВтч, съгласно спецификацията за горивото от електронния модел, и сумата за разходите за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа се изчислява на стойност 559771,52лв, която не е включена към разходите за природен газ и в цените на дружеството.Частта от тези разходи, относима за периода от 01.01.25-30.06.25г на база

количеството за периода вещото лице изчислява на 349889лв /количество 4861хнм или 33773МВтч*10,36лв/МВтч. Включването на разходи за достъп до и пренос през газоразпределителната мрежа води до нарастване на възвръщаемостта на капитала, доколкото се увеличава стойността на необходимия оборотен капитал като част от регулаторната база на активите, т.е. в случая има и невключена възвръщаемост, свързана с невключването на разходи за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа. Отражението върху цените е по-ниски цени по решение Ц-2/01.01.25г: преференциална цена на електрическа енергия по електронния модел, преди корекцията по чл.24, ал.5, т.2 от НРЦЕЕ, чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ -37,96лв/МВтч, цена на топлинна енергия с гореща вода -3,54лв/МВтч.

Експертното заключение се кредитира напълно от настоящия състав. След като при определяне на прогнозната цена на природния газ не са включени цени за достъп и пренос през газоразпределителната мрежа, а включването на същите води до нарастване възвръщаемостта на капитала, решението на КЕВР в оспорената му част е незаконосъобразно като постановено в противоречие с материалния закон, поради неспазване на изискванията на чл.24 ал.5 т.2 от НРЦЕЕ и чл.8 ал.8 т.2 от НРЦТЕ. В този смисъл решението противоречи на материалния закон и следователно е незаконосъобразно.

Както правилно е посочил в писмените си бележки процесуалния представител на жалбоподателя, твърденията на ответник за „некоректно попълнено заявление“ и „некоректно подадена информация“ са несъстоятелни. Дружеството е подало справки-ценови модели и приложения, в това число Приложение №2 „Средна цена на природен газ за отчетния период“, които са изготвени по образец, публикуван на ел.страница на КЕВР. В указанията за попълването им изрично е предвидено, че същите съдържат минималните изисквания на комисията относно предоставяната информация, като дружествата могат да представят информация извън тези таблици, но не могат да заличават редове или колони от тях. Представеното към заявлението приложение е попълнено във формата, съобразно предоставените образци, като в нея липсват редове, в които следва да се попълнят разходите за разпределение и снабдяване на/с природен газ. Поради това дружеството е записало въпросните заплащани през годината от него суми за разпределение и снабдяване на/с природен газ на ред „Цена за природен газ“, като в забележка е посочено, че в цената на природния газ са включени цени за разпределение, снабдяване и доставка на природен газ“. Комисията е утвърдила справки, които не позволяват попълването на всички компоненти на природния газ, заплащани от дружествата, но това не означава, че това е недопустим разход. Изискванията на указанията и реалната липса на аналитичност в предоставеното от комисията Приложение №2 не са попречили на жалбоподател да предостави коректно информация, касаещо нужната информация в Приложение №2, в това число да уведоми КЕВР за наличието на разходи за разпределение и снабдяване: попълнени са в Приложение №2 с добавен коментар, посочено е в предоставената задължителна обосновка на разходите, към която е представен и копие на сключения с „Овергаз Мрежи“ АД договор за предоставяне на услуги., както и копия на всички получени данъчни документи. Според съда комисията е била информирана за наличието на разходи за разпределение и снабдяване на/с природен газ, като непризнаването им като такива не може да се вмени във вина на жалбоподател. Предвид горното не се споделят аргументите на ответник, че жалбоподател е подал грешна информация и в следствие е коригирал първоначално подадените данни. Тъй като не става въпрос за допусната грешка от страна на жалбоподател, не е относима сочената от ответник съдебна практика, недоказани са твърденията на КЕВР, че жалбоподател и „Овергаз Мрежи“ АД в качеството си на доставчик на основната производствена суровина-природен газ биха могли да договорят по-ниска цена, спрямо утвърдената такава. Извършването на регулаторен преглед, съгласно чл.3, ал.2, т.1

във връзка с чл.24 от НРЦТЕ почива на отчетна информация, обоснована планова информация, придружена от заверен от независим финансов одитор годишен финансов отчет.

Както в основното решение Ц-16/30.06.24г, което е обявено от съда за незаконосъобразно, така и в Решение №Ц-2/01.01.25г КЕВР не се е съобразила с разпоредбите на чл.8, ал.8, т.2 от НРЦТЕ и чл.24, ал.5, т.2 от НРЦТЕ към изчислената за съответното енергийно предприятие годишна индивидуална прогнозна цена на природния газ за регулаторния/ценовия период да се добавят цените за пренос и достъп през газопреносната, съответно газоразпределителната мрежа. Безспорно такива на „Т.-Р.“ не са признати. Съгласно чл.10, ал.2 от ЗЕ Комисията е независим специализиран държавен орган, който при изпълнение на регулаторните си правомощия, следва да се ръководи от редица принципи, разписани в чл.23 от ЗЕ, в това число и осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите, което в случая не е спазено от КЕВР. Следва да бъде съобразено, че съгласно чл.22, ал.3 от НРЦТЕ и чл.38, ал.3 от НРЦТЕ извън случаите по ал.1 при регулиране на цените чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“ по време на регулаторния/ценовия период цените могат да бъдат изменяни при наличие на обстоятелства, водещи до промяна на цената на основното гориво, чието настъпване не е могло да бъде предвидено при утвърждаването на цените и води до съществено изменение на утвърдените им ценообразуващи елементи и на финансовото състояние на енергийното предприятие. Нормите не са приложени от КЕВР, тъй като регулаторен орган променя съществено разходите за разпределение и снабдяване с природен газ с Решение Ц-38/30.12.2024г /публично достъпно на страницата на КЕВР <https://www.dker.bg/bg/resheniya/resheniya-za-2024-g.html/> АД, но това увеличение не намира отражение в цените на „Т.-Р.“, утвърдени с Решение №Ц-2/01.01.2025г. Предвид изложеното, съдът намира, че Решение № Ц-2/01.01.2025 г. на КЕВР в обжалваната му част по точка 8, е незаконосъобразно поради нарушение на материалноправните разпоредби и поради това подлежи на отмяна на основание чл. 146, т. 4 АПК. Съдът изпраща преписката на КЕВР за ново произнасяне в едномесечен срок, считано от влизане на решението в сила и съгласно дадените в мотивите на настоящето решение задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

При този изход на спора, въз основа на направено искане и представени доказателства за реалност на разноските, в полза на жалбоподателя на основание чл. 143, ал. 1 от АПК следва да бъдат присъдени деловодните разноски в общ размер на 1504,22 евро, в т.ч. държавна такса 25,56 евро, депозит за вещо лице 711,72 евро и адвокатското възнаграждение в размер на 766,94 евро. Съдът намира за неоснователно направеното от ответника възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Размерът от 766,94 евро /1500 лева/ е съобразен с предвидения в Наредба № 1/2004 година за възнагражденията за адвокатска работа, размер за този вид дела, съответства на правната и фактическа сложност на първоинстанционното производство, броя на проведените открити съдебни заседания, извършените от страните процесуални действия в хода на процеса, събраните доказателства, както и на броя и обема на инвокираните становища на КЕВР, поради което липсват основания за намаляването му по чл. 78, ал. 5 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, III отделение, 67 състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № Ц-2/01.01.2025 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. 8.

ВРЪЩА преписката на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне в едномесечен срок, считано от влизане на решението в сила, съобразно дадените указания по

тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на "Топлофикация - Разград" АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от изпълнителния директор М. К., деловодни разноски в размер на 1504,22 /хиляда петстотин и четири евро и двадесет и два цента/ евро.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: