

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Христо Минев**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **13832** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. Г. - редовно уведомен се явява лично и с адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Б. Н. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. В. - редовно призван се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Й. К. - АВТОКОНТРОЛЪОР В 01 ГРУПА НА ОПП – СДВР - редовно призван, не се явява.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 10.08.2020 година съдебно – почеркова експертиза.

ДОКЛАДВА молба от М. К. К. – управител на [фирма] от 16.11.2020 година с приложени оригинали на товарителница и пътен лист от 18.06.2019 година, за извършване на превоз на товари с автомобил М. с регистрационен номер СВ 4541 АВ

с водач И. Г..

Адв. Д.: Не възразявам да се примат представените доказателства, но моля да ми бъдат издадени преписи от същите.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото оригинали на товарителница и пътен лист от 18.06.2019 година.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д. К. В. – 67 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Д.: Не са съпоставими означава, че не могат да се съпоставят един на друг. Признаците не отговарят и не може да се направи заключение. Точка втора е различна, тъй като това е текст.

Адв. Д.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка – декларация в размер на 348 лева, от които 200 лева внесени на 15.06.2020 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да до внесе за възнаграждение на вещото лице сума в размер на 148 лева.

Адв. Д.: Държим на разпита на актосъставителя и моля да му наложите глоба и да постановите принудително довеждане за датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че с цел ненарушаване правото на защита на жалбоподателя следва да бъде уважено искането за отлагане на производството по делото с цел провеждане на разпит на актосъставителя М. К.. Доколкото същият е редовно призован за днешното съдебно заседание, но не сочи причини за неявяването си, формално са налице основанията предвидени в закона за санкциониране на свидетеля, но предвид извънредното положение в което е страната, съдът намира, че не следва да бъде санкциониран, а да му укаже, че в следващото съдебно заседание следва да представи доказателства за причините за неявяването му. Доколкото свидетелят за пореден път не се явява в съдебно заседание, съдът намира, че следва да разпореди принудителното му довеждане, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗПОРЕЖДА принудително довеждане на свидетеля М. Й. К. - автоконтрольор в 01 група на отдел „Пътна полиция“ – СДВР, от органите на „Съдебна охрана“.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14.12.2020 година от 14.30 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: