

РЕШЕНИЕ

№ 7384

гр. София, 27.11.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 07.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дияна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **6887** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл.54, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/. Образувано е по жалба на В. И. Н. срещу отказ за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/-С., обективиран в писмо изх.№ 94-72879-22-10-12067/14.06.2013г.

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност и необоснованост на оспорвания акт мотивирани с това, че са изпълнени изискванията на закона и са налице предпоставките за издаване на заповед за изменение на кадастралната карта и нанасяне в кадастралния план на [населено място] на имот с № 736. В съдебно заседание жалбоподателката чрез адв.Д. поддържа жалбата и моли да бъде отменен оспорваният отказ.

Ответникът по жалбата - Началникът на СГКК-С., чрез адв.М., оспорва жалбата. Поддържа становище, че оспореният в настоящото производство административен акт е законосъобразен и правилен, доколкото същият е издаден при спазване на материалния закон и процесуалните правила.

Заинтересованите страни – С. В. К., С. Л. К., В. Л. К., И. С. Т. и Столична община – Район „П.“ чрез юрк.М., оспорват жалбата и молят да бъде отхвърлена като неоснователна.

Заинтересованите страни – Роза С. Д., Ю. П. Н., М. И. Н., редовно и своевременно призовани за датата на съдебното заседание, не се явяват и не ангажират становище по направеното оспорване.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие по делото и не изразява становище за законосъобразността на оспорения административен акт.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните, прецени събраните по делото доказателства и служебно, на основание чл.168, ал.1 АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Административното производство е образувано по заявление на В. И. Н. с вх.№ 94-72879/18.12.2012г., с което същата е поискала изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за имоти с идентификатори 29150.7102.920, 29150.7102.933 и 29150.7102.934 и нанасяне на нови обекти на кадастъра.

Изготвена е скица-проект № 6138/30.01.2013г. за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за поземлени имоти с идентификатори 29150.7102.920, 29150.7102.933 и 29150.7102.934.

След проверка от административния орган на представените материали е установено, че непълнотите и грешките в кадастралната карта засягат имоти с идентификатори 29150.7102.920, 29150.7102.933 и 29150.7102.934 по кадастралната карта на [населено място], Район „П.”-СО, одобрена със Заповед № РД-18-36/17.06.2011г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, като в кадастралната карта не е отразен имот пл.№ 736, заснет през 1994г. и нанесен в кадастрален лист I-17-3-Г по неодобрения кадастрален план на м. „Турска падина”, [населено място], С., описан в Нотариален акт № 59, том XII, дело № 52/1995г., който е бил факт към момента на одобряване на кадастралната карта.

Във връзка с искането и приложените към него документи е съставен Акт № 183/30.01.2013г. за непълноти и грешки в поземлени имоти 29150.7102.920, 29150.7102.933 и 29150.7102.934 по кадастралната карта на [населено място], Столична община. Актът е подписан от заявителя – В. И. Н., съставителя и заинтересованите страни – Ю. П. Н., М. И. Н. и Столична община – Район „П.” Актът не е подписан от С. В. К., В. Л. К., Роза С. Д., С. Л. К. и И. С. Т., като последните трима са изразили изрично несъгласие с изменението.

Въз основа на тези факти и на основание чл.53, ал.2 и ал.3 ЗКИР във вр. с чл.62, ал.3 от Наредба № 3/28.04.2005г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, Началникът на СГКК-С. е отказал изменение на кадастралната карта, като отказът е обективизиран в писмо с изх.№ 94-72879-22-10-12067/14.06.2013г.

Отказът е съобщен на жалбоподателката на 19.06.2013г. с писмо с известие за доставяне ИД PS 104002DKDN L, а жалбата срещу него е подадена на 25.06.2013г., заведена с вх.№ 94-36901 в деловодството на административния орган.

При така установеното от фактическа страна, от правна страна съдът приема следното:

Жалбата е допустима. Подадена е срещу акт, подлежащ на оспорване по съдебен ред, съгласно чл.54, ал.2 ЗКИР, от лице – страна в административното производство и заинтересовано лице по см. на чл.54, ал.1 ЗКИР вр. с § 1, т.13 ДР ЗКИР, в преклузивния срок за оспорване и при наличие на правен интерес.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна по следните съображения:

Заповедта е издадена от компетентен административен органи в пределите на предоставената му власт. Към датата на подаване на искането за изменение на кадастралната карта и на постановяване на оспорения отказ, правното основание за

издаване на искания индивидуален административен акт е чл.53 ЗКИР, като компетентността на административния орган е уредена в разпоредбата на чл.54, ал.1 ЗКИР - изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър или от овластен от него началник на служба по геодезия, картография и кадастър. По делото е представена Заповед № РД-13-59/16.03.2012г., с която Изпълнителният директор на АГКК е предоставил правомощията по издаване на заповеди по чл.54, ал.1 ЗКИР на началниците на служби по геодезия, картография и кадастър.

Заповедта е издадена в установената писмена форма и съдържа изискуемите реквизити по чл.59, ал.2 АПК.

При издаването ѝ не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, обуславящи отмяната ѝ само на това основание, както и нарушения на материалноправните разпоредби.

Няма спор, че заявлението за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри е за нанасяне на имот пл.№ 736, с площта и границите, описани в нотариален акт № 59/1995г., който не е отразен в одобрената със Заповед № РД-18-36/17.06.2011г. кадастрална карта на [населено място], Район „П.”-СО.

Основанията за изменение на одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри са посочени в чл.53, ал.1, т.1, 2 и 3 ЗКИР. Непълнотите или грешките на основните данни в кадастралната карта и кадастралните регистри се допълват или поправят по молба на заинтересуваното лице. Когато непълнотите или грешките са свързани със спор за материално право, те се отстраняват след решаването му по съдебен ред.

Съгласно чл.53, ал.3 ЗКИР и чл.62, ал.2 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, непълнотите и грешките се установяват на самото място от службата по кадастъра с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересованите лица по смисъла на § 1, т.13 от ДР на ЗКИР -собствениците и носителите на други вещни права върху недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението, а това са лицата, които са носители на вещни права върху нанасяните/поправяните/ имоти или върху имоти, непосредствено съседни на тях.

Абсолютна процесуална предпоставка за издаване на заповед за изменение в кадастрална карта е съставянето на акт за непълноти и грешки, подписан от всички заинтересовани страни - съставителя, заявителя и пряко заинтересованите собственици. Изключение от това правило е установено в разпоредбата на чл.62, ал.5 от Наредба № 3/28.04.2005г., съгласно която акт за непълноти и грешки не се подписва от пряко заинтересуваните лица при изпълнение на влязло в сила съдебно решение, с което е разрешен спор за материално право и когато регулационните линии от приложен устройствен план се нанасят като имотни граници.

Съгласно разпоредбата на чл.62, ал.3 от Наредба № 3/2005г. при неподписване на акта от заинтересуваното лице това обстоятелство се отбелязва от съставителя и службата по геодезия, картография и кадастър издава отказ за отразяване на непълнотата или грешката в кадастралната карта и кадастралните регистри, за което уведомява заявителя.

В конкретния случай е направено искане да се измени кадастралната карта като бъде нанесен имот пл.№ 736. Искането за преместване по определен начин на кадастрални граници винаги засяга съседните имоти, в чиито площи се иска преместването им, поради което при правилно прилагане на закона е съставен акт от службата по геодезия, картография и кадастър, като са поканени засегнатите собственици на имоти

да го подпишат. Изискването за подписване на съставния акт е с оглед безспорното решаване на претенциите на заявителите и заинтересованите лица във връзка с изменението на кадастралната карта и кадастралните регистри. Съставеният акт в настоящия случай не е подписан от част от заинтересуваните лица, а неподписването му сочи на спор за материално право.

С оглед изложеното административният орган е приложил правилно материалния закон, спазил е административнопроизводствените правила като е съставил акт за констатиране на непълноти и грешки относно кадастралните граници по направеното искане, правилно е определил, че се засягат имоти с предложения проект и след като актът не е подписан от всички заинтересувани собственици, е отказал да издаде искания административен акт. Правилно е посочил правните основания за издаването на заповедта, включително и чл.62, ал.3 от Наредбата, тъй като не е налице съдебно решение за разрешен спор за материално право. Постановеният отказ е издаден при изяснена фактическа обстановка и при ясно изложени мотиви, поради което е законосъобразен.

Предвид изложеното жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

По изложените съображения и на основание чл.172 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. И. Н. срещу отказ за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/-С., обективизиран в писмо изх.№ 94-72879-22-10-12067/14.06.2013г.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

Административен съдия: