

Протокол

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **7459** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФИТО ДИЗАЙН ЕООД, редовно уведомен, за него се явява адвокат О., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, за него се явява юриконсулт С. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. Я., редовно уведомена, се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ – А. Г., редовно уведомен, се явява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ О. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото комплексна техническа експертиза на 06.03.2026 г. в срока по

чл. 199 ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, ведно с приложен към нея снимков материал на електронен носител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещите лица в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: гл. ас. д-р. ланд. Арх. Г. И. Я., на 48 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: ланд. Арх. А. В. Г., на 27 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещите лица наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я. – Поддържам така депозираното заключение. Нямам основания за допълнение и изменение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Поддържам така депозираното заключение. Нямам основания за допълнение и изменение.

АДВОКАТ О. - Нямам въпроси към вещите лица. Моля да се приеме заключението по допуснатата комплексна, ведно с приложете дискове със снимков материал.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам въпроси към вещите лица. Моля да се приеме заключението.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА ПРЕДСТАВЯТ СПРАВКИ-ДЕКЛАРАЦИИ.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на вещите лица.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещите лица са отговорили пълно и ясно на поставените им задачи,

СЪДЪТ О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещите лица, на които да се изплатят вознагражденията за изготвеното заключение, съгласно представените от тях справки декларации.

За вещото лице Г. Я. съдът определя вознаграждение за сумата от 335, 61еврро.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за сумата от 204,50 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да до внесе за вознаграждение на вещото лице Г. Я. сумата от 131,11 евро.

За вещото лице А. Г. съдът определя вознаграждение за сумата от 335, 61еврро.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО за сумата от 204,50 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да до внесе за вознаграждение на вещото

лице А. Г. сумата от 131,11 евро.

АДВОКАТ О. - Нямам други искания по доказателства. Няма да соча други доказателства. Не държа да бъде разпитан отново свидетеля за тези 3 фактури, тъй като те касаят същите доставчици, за които вече го разпитахме. Фактурите са прегледани подробно и са описани в заключението на ССЧЕ. Не държа на повторен разпит независимо, че тези фактури не бяха предявени.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ О. – От името на моя доверител, моля да постановите решение по съществуващото на делото, с което да уважите изцяло жалбата като отмените оспорения ревизионен акт. Моля да ми бъде даден подходящ срок за писмени бележки, с оглед настъпващите великденски празници. Моля да бъдат присъдени разноските по делото на моят доверител съобразно списък, който представям с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите ревизионния акт. Като допълнителни съображения за неговата законосъобразност извън тези, които са посочени в ревизионния акт и решението на Директора на ДОДОП бих помолила да посоча в писмени бележки, за което моля да ми бъде даден срок. Представям списък с разноски.

АДВОКАТ О. – Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение, тъй като то е основано на Наредбата за възнагражденията за адвокатска работа, която не се прилага по отношение на юрисконсултската работа с оглед измененията.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл.149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК предоставя 12-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: