

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7459

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в закрито заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **10618** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е по искова молба, подадена от А. Н. М. срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която се иска присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 3000 лв. ведно със законната лихва от 05.04.2024 г. – датата на влизане в сила на решение № 1208 от 08.03.2024 г. постановено по н.а.х.д. № 16938/2023 г. на СРС.

Ищецът твърди, че на 01.11.2023 г. в [населено място], в района на НДК, служители на 04 РУ - СДВР извършили проверка на личните му документи и той бил безпричинно задържан в 21:45ч., като е освободен на 02.11.2023 г. в 13:00 ч. За задържането му била издадена заповед за задържане рег. № 228зз-1242 от 01.11.2023 г. Твърди, че поради задържането му на следващия ден не е успял да изпълни трудовите си задължения и да отиде на работното си място. Заявява, че в резултат на лишаването му от свобода за посочения период от време, е изпитал стрес, който се е отразил негативно върху социалния му живот. Ищецът посочва, че е станал по-затворен, започнал да избягва срещи с приятели и близки, за да не бъде възприеман като престъпник. Изтъква, че в продължение на една седмица след освобождаването му е приемал успокоителни лекарства.

Ищецът сочи, че е обжалвал в срок заповедта за задържане с рег. № 228зз-1242 от 01.11.2023 г. и с решение № 1208 от 08.03.2024 г. постановено по н.а.х.д. № 16938/2023 г., НО, 100 състав, тя е отменена.

Вследствие на незаконосъобразното задържане на 01.11.2023 г. за срок до 24 часа е претърпял неимуществени вреди - стрес, сиване на самочувствието и достойнството и др. Счита, че претендираният размер на обезщетение е съобразен с размера на обезщетенията, които се присъждат съобразно трайната практика на ВКС.

Ответникът – СДВР оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Твърди, че по делото не са представени доказателства за претърпените от ищеца неимуществени вреди, както и че твърдените вреди са вследствие на задържането му. Ответникът поддържа, че не са представени доказателства и за фактическите действия, заради които да бъде ангажирана отговорността му. Счита, че не се засягат личността и достойнството на ищеца до степен, която да обоснове заплащане на обезщетение в размер на 3 000 лева. Излагат се съображения, че претендираният размер е завишен, несъответстващ на степента, продължителността и интензитета на увреждането. Ответникът изтъква, че последните не биха могли да бъдат установявани с поисканите от ищеца гласни доказателства. Ответникът възразява в условията на евентуалност против размера на обезщетението, претендирано за неимуществени вреди – 3 000 лева, който счита за прекалено завишен. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ за 01.04.2025 г. от 13.50 часа, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ишец – А. Н. М. чрез адв. Е. Н. от САК.

Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи.

УКАЗВА на ищеца, че е в негова доказателствена тежест да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

УКАЗВА на ответника, че следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

ДОПУСКА на ищеца до разпит двама свидетели при режим на довеждане, чието явяване следва да бъде осигурено в първото по делото заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА от Софийски районен съд н.а.х.д. № 16938/2023 г. по описа на 100 състав.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

