

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2551** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - МБАЛ „Света София“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Д. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Управителят на НЗОК - редовно уведомен, не се представлява. Постъпила е молба от 16.06.2026 г. от процесуалния му представител юрк. Х. Т., с която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, но моли да се даде ход на делото. Заявява, че няма въпроси към вещото лице и моли да се приеме заключението по изготвената СМЕ, че няма да сочи други доказателства и делото следва да бъде гледано по същество. Моли да му бъде даден срок за писмени бележки и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. В. М. – редовно призована, се явява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-медицинска експертиза, депозирана в срока по чл. 199 от ГПК.

АДВ. Д.: Да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице

СНЕМА самоличността на същото:

Т. В. М. – 60 г., с българско гражданство, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Д., вещото лице отговори:

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ

СЪДЪТ намира, че заключението по допуснатата съдебно-медицинска експертиза като обективно изготвено и отговарящо на всички зададени въпроси следва да бъде прието, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по изслушаната съдебно-медицинска експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 100,00 евро.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице от внесения депозит.

ИЗДАДЕ РКО за сумата от 100,00 евро.

АДВ. Д.: Съгласно указанията на ВАС, представям и моля да приемете преписи от 5 броя листове за преглед на пациент, с които пациентите са насочени за хоспитализация. Вещото лице е запознато с тях. Нямам други искания за доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

АДВ. Д.: Нямам други искания за доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, по силата на което да уважите изцяло жалбата като отмените обжалваната покана като незаконосъобразна и да присъдите извършените от дружеството разноски за Държавна такса и депозити за вещото лице. Моля да постановите решение по съображенията, подробно изложени в жалбата и събраните доказателства по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

