# Протокол
**№**

гр. София, 20.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 9 състав,** в публично заседание на 20.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8121** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Р. П. П., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.
АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.
ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 01.07.2026 г., приложените към молба от 14.07.2026 г., приложените към молба от 16.07.2026 г. и приложените към молба от 14.08.2026 г. писмени доказателства.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата. От събраните по делото доказателства се установява безспорно основателността на жалбата. Установява се неизпълнение на задължението по чл. 93, ал. 1 ЗДСл за събиране и оценка на посочените от служителя относими доказателства, което е ограничило възможността му за пълноценна защита и е оставило неизяснени съществени за дисциплинарната отговорност обстоятелства. От административната преписка се установява и нарушение от страна на неговия работодател на забраната за преследване по чл. 108, ал. 2 АПК, като работодателят е квалифицирал сигнали, подавани от доверителя ми, като доноси и поставя под съмнение професионалната му пригодност, извън предмета на самото нарушение, за което е ангажирана дисциплинарната му отговорност. Това доказва тенденциозно и пристрастно упражняване на дисциплинарното правомощие, отклонение от законовата му цел. Претендирам разноски, за които представям Списък и връчих препис от същите на юрисконсулт Т.. Не желая срок за писмени бележки.
ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Заповедта за налагане на дисциплинарно наказание е законосъобразна. От ключово значение е имейлът, приложен към преписката. Г-н П. е знаел, че не му е разрешен платен годишен отпуск, а платеният годишен отпуск има правото да се упражнява с разрешение на органа. Става ясно, че г-н П. е извършил дисциплинарно нарушение, за което му е наложено съответното дисциплинарно наказание. Моля за срок за писмени бележки.
СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: