

Протокол

№

гр. София, 30.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 30.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6903** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР „АВИЦЕНА“ ЕООД -
УПРАВИТЕЛ К. Б. Й. - редовно призван, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИА АВТОМОБИЛНА
АДМИНИСТРАЦИЯ - редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям писмени доказателства: заявление с печат с вх. номер от 01.07.2022 година, два броя АУАН № 320540 и 320542, Писмо № 3602009/3/05.05.2022 година и три броя списък на офиси със специалисти, които извършват дейността по психологическо изследване.

Моля да допуснете един свидетел до разпит при режим на довеждане, който го водим,

служител на дружеството, който ще установи организацията и фактическите отношения между пунктовете, контрола и отчетността.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

В СЪДЕБНАТА ЗАЛА в 13.58 ч. влиза юрк. Г., представител на ответника, с пълномощно от днес.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Възразявам относно допускане на свидетел.

Представям разпечатка от дигиталната карта на водача Д. Я., за който е установено, че е извършено психологическо изследване, както и дигитален файл за тези обстоятелства.

Правим искане за назначаване на СТЕ, след като ВЛ се запознае с представената разпечатка и дигитален файл да даде отговор: На 15.05.2022 година на територията на коя държава се е намирал водача Д. С. Я. и кое конкретно МПС е управлявал на тази дата?

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Т. – Тези данни не се оспорват.

Юрк. Г. - След като жалбоподателя не оспорва тези факти, оттеглям искането си.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

ДОПУСКА на жалбоподателя до разпит един свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

И. М. Х. 33 г., неосъждан, българин, български гражданин, син съм на управителката.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Работя в МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР „А.“ от месец август 2020 година, като административен управител. Известна ми е дейността на дружеството по организиране на медицински пунктове за извършване на психологически изследвания на водачи на МПС. Провежда се комуникация с всички психологически лаборатории. В началото на всеки месец се интересуваме за дейността на всяка лаборатория. Понякога информацията ни се предоставя физически, понякога - по имейл или справки. От началото с взаимоотношенията ни с пункта в [населено място] имаше нарушена комуникация, поради тази причина за два месеца функциониране не сме получили обратна връзка, нито отчет за дейността на пункта и затова решихме да прекратим дейността на тази лаборатория. Лабораторията в [населено място] започна да функционира на 14.04.2022г., това е първото изследване и пунктът функционираше до края на месец юни. На 01.07.2022 година заявихме прекратяване на пункта в [населено място].

След като подадохме документите за прекратяване дейността на лабораторията в [населено място], получихме информация, че е започнала процедура за отнемане на лиценза на лабораторията в [населено място].

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Ще представя писмена защита в срок.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Установено е, че водачът на 15.05. 2022 година се е намирал извън територията на РБългария, а е издадено удостоверение за извършено психологическо изследване в лабораторията в [населено място]. Това се установява от дигитална карта, обяснения на работодателя на водача и от международната товарителница.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: