

Протокол

№

гр. София, 19.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **4847** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 12.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - КМЕТЪТ НА ОБЩИНА П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно, представено пред ВАС.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Поддържам всички доводи, описани от мен в жалбите, представени от мен погрешно във ВАС.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано

по жалба на Кмета на [община] срещу Заповед № РД 01-97/24.01.2013 г. на Изпълнителния Директор на Агенцията за социално подпомагане, потвърдена с Решение № РД 05-17/27.02.2013 г. на Министъра на труда и социалната политика.

С определението за насрочване СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Г.: Запознат съм с административната преписка. Да се приеме. Да се приемат доказателствата, приложени към жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото.

ПРИЕМА и регистрационно-контролната карта за постъпило решение на Министъра на труда и социалната политика, имащо значение за преценка на допустимостта на жалбата.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 29.05.2013 г, от ответника писмени документи под опис.

АДВ. Г.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени документи под опис с писмо от 29.05.2013 г. като доказателства по делото.

АДВ. Г.: Представям и моля да приемете становище от директора на Дирекция „Социално подпомагане”, [населено място], относно необходимия брой на местата в дневния център за възрастни хора с увреждания.

АДВ. К.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание становище на директора на Дирекция „Социално подпомагане”, [населено място] като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Обжалваният акт е незаконосъобразен. Проверката е направена след земетресението, което е засегнало силно района и посещаемостта е намаляла. Посочили сме

правилника за дейността на дома, както и информация за броя на лицата, имащи нужда от услугите на дневния център за грижи в района на [община]. Констатирано е моментно състояние, което е изключение. Моля да отмените атакувания административен акт. Претендирам разноси.

АДВ. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам разноси в размер на едно юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: