

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в публично заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4939** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:34 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Р. Р. чрез АДВ. Г. П. П. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв.П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ БНБ – редовно призован, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба

ДОКЛАДВА отговор от БНБ.

ДОКЛАДВА молба от 21.06.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от 01.08.2022 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище на БНБ от 26.08.2022 г., с приложени към него писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от становището на ищеца.

Адв.П. – Поддържам исковата молба в тази ѝ част. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да бъдат разпитани допуснатите ни двама свидетели.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В. – Оспорвам исковата молба в частта останала в настоящото производство.

Моля да се приемат представените писмени доказателства. Поддържам искането да се

приобщи не само исковата молба и отговора, но и доказателствата, представени в предходното производство. Относно допускането до разпит на поисканите свидетелите се противопоставям и поддържам становището от 26.08.2022 г.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото писмените доказателства представени с молбата от 01.08.2022 г. на ищеца и представените писмени доказателства със становището на БНБ от 26.08.2022 г.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

Я. А. Т. – 50-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

С. М. Р. – 55-годишен българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, съпруга на ищеца, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля Я. А. Т. и пристъпи към разпит на свидетеля С. М. Р.

РАЗПИТАНА каза:

Аз съм съпруга на ищеца Г. Р.. Той имаше влог в [фирма]. Когато разбрахме че [фирма] фалира беше шок за нас. Всичките ни спестявания бяха вложени там. От това което се случи, ние не бяхме сигурни дали нещо ще получим обратно. Г. изпадна в психическа криза. Започна с липса на сън, не можеше да спи повече от месеци, разхождаше се в апартамента денонощно и мислеше. Г. не контактуваше с хора, дори къщи започнаха скандали. В един момент бяхме принудени да потърсим психологическа помощ. Сменихме няколко психолога. Не мога да кажа имена в момента.

ОБЯСНЕНИЯ на ищеца – Ходех при доц. Г. О. на частен прием. Не съм се регистрирал официално.

СВИДЕТЕЛКАТА – Г. ходи при доц. О. повече от година с диагноза депресия. Смени много медикаменти.

ОБЯСНЕНИЯ на ищеца – Не ги пазя старите рецепти, но сега имам рецепта. Ползвам медикаменти. Медикаментите се употребяват когато има епизод на депресия. От 2014 г. досега съм на приливи и отливи.

СВИДЕТЕЛКАТА – Г. не е имал психическо заболяване или психически проблем преди инцидента с [фирма].

ОБЯСНЕНИЯ на ищеца – Лекуващият ми лекар в момента е И. Я..

СВИДЕТЕЛКАТА – Както обясних, той загуби съня си и стана агресивен. В един момент не беше в състояние да се справя с работата си. Беше изключително изнервен. Това бяха спестяванията за образованието на децата. След като ни изплатиха част от сумата имаше известно успокоение, защото се страхувахме, че нищо няма да получим. Всичко това му се отрази на социалния живот. Затвори се в себе си и не контактуваше с приятели.

Адв.П. - Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. В.:

Нямам информация дали се е консултирал с адвокат каква е процедурата и кога се очаква да му бъде изплатена сумата. Не мога да кажа дали е ходил при личния лекар за консултация. Имаме две деца. Момчето е на 21 г., а момичето на 15 г. Синът ми от 5-ти до 7-ми клас беше в частно училище. В момента учи висше образование.

Адв. В. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към свидетелката.

РАЗПИТЪТ приключи.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля С. М. Р. и пристъпи към разпит на свидетеля Я. А. Т.

РАЗПИТАН каза:

Познавам ищеца от много години. Колеги бяхме в университета. Един път седмично играем скуош. Аз не знаех, че е имал влогове в [фирма]. Той стана друг човек. Играта се влоши, започна да отговаря неадекватно, стана мълчалив и затворен. След известно време ми каза, че това е на база парите, които са блокирани в [фирма]. Каза ми, че е голяма сума. Един ден ми каза, че е получил парите, но това не е добре за него, защото има някакво отражение. Каза, че е ходил по доктори и са му давали успокоителни. В един момент си смени работата, защото имаше проблеми. Това нещо му повлия и той не беше същия човек. Разбрах, че всичките му спестявания са били в банката и това беше основния проблем. Всичко това продължи дълго време. Не е бил изнервен, но беше друг човек. Нямахме настроение за празненства, стана затворен, беше голям шок за него. Беше изпаднал в дупка. Знам, че ходеше при психолог, който му помагаше за проблемите в работата, както и за семейните проблеми.

Адв.П. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. В..

Имаше обичайните семейни проблеми. Пред мен не е пил лекарства. Ние спортуваме заедно, но играта стана различна. Аз тогава разбрах, че става нещо. Той стана друг човек. Не знам да се е консултирал с адвокат през това време. Той беше спокоен до един момент, но след това започна да се притеснява.

Адв. В. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛЯТ бе освободен от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. П. – Моля да уважите исковата претенция и присъдите сторените по делото разности, за което представям списък. Представям писмени бележки.

Адв. В. – Моля да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък и доказателства.

Адв. П. – Права възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите иска като неоснователен.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В  
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: