

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова**

**Николай Димитров**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6892** по описа за **2023**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.21 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР, редовно призован, се представлява от юрк. Ц., с  
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. И. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с  
пълномощно по делото.

СПП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Ц. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ц. - Моля да съобразите депозираната касационна жалба. Моля да отмените решението на СРС. Подробни доводи сме изложили в жалбата. Това нарушение е с висока обществена опасност, тъй като извършването на медицински триаж на място е изрично предвиден по задълженията на екипа за спешна помощ в Наредбата за спешна медицина. Образеца също е нормативно установен, никъде не пречи във фиша да се отразява триаж на категория. Претендирам разноси, представям списък.

Адв. К. - Считаю, че решението на СРС е правилно и законосъобразно, подадената жалба е неоснователна. Съдът правилно е констатирал обстоятелството, като подчертава, че е извършено нарушение, ясно и точно конкретизирани като е налице несъответствие между фактическото му описание и правната квалификация. Никъде в наредбата на която се позовава наказващия орган не е посочено в кой документ се отразява медицински триаж осъществен на място от спешния екип на повикване. В т. 9.3 раздел 2 от същата наредба 3 от 06.10.2017 г. за утвърждаване на медицински триаж „Стандарт спешна медицина“ е посочено само, че се осъществява само от посочения вече екип, посетил на място пациента, по искане на диспечерския екип. Тriageът е за това входящ екип на място, като входящият се получава от диспечерския екип. Това са медицински служители, които го отразяват в така установена практика Учетна форма 257 фиш/бланка. Последващият на място по същия начин се съобщава на диспечерския екип и отново се отразява в тази бланка. Никъде в наредбата, не е посочено че има вменено задължение на лекаря посетил адреса къде точно да бъде отразен този триаж на място. Това не може да бъде във фиша за спешна медицинска помощ, тъй като е приложен като допълнение към Наредба 25/1999 г. и не би могло да се променя от лекаря. Претендирам разноси, представям списък.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да я оставите без уважение и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ПРИЛАГА** списъците с разноси по делото на страните и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: