

Протокол

№

гр. София, 27.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6502** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.11 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ „АЛАРИК СЕКЮРИТИС“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно призован, представляват се от юрк. Н. с пълномощно.

СЪДЪТ докладва, че КФН е и частен жалбоподател по жалба по отношение на определение в производство извън решението.

ОТВЕТНИК ПО ЧАСТНАТА ЖАЛБА – „АЛАРИК СЕКЮРИТИС“ ООД

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА частната жалба.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Адв. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Не оспорвам частната жалба. Не възразявам по отношение на същата.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Поддържам си частната жалба. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания във връзка и с двете жалби.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля, да постановите решение, с което да обявите за незаконосъобразно решението на СРС въз основа на аргументите посочени в жалбата. Съгласно писмените и устни доказателства, показания на свидетелите по делото се доказва наличие на процесуално нарушение по това дело, въпреки указанията на предходния касационен състав, за което делото бе върнато за ново разглеждане.

Доверителят ми е бил възпрепятстван в организацията на своята защита. Освен в невъзможността да разгледа 7 броя снимки като приложение към акта, като не му е дадена възможност да разбере в какво е обвинен и неразбирането на СРС какъв е спорът по същество, защото спорът дали „Alaric Trader“ са собственост на „Аларик секюритис“ никога не е съществувал в НП и това е поредното доказателство, че доверителят ми не е разбирал в какво е бил обвинен и не е могъл да организира своята защита.

За три години доверителят ми е предприел действия и е променил сайта си, но считам, че щом 7 броя снимки /скрийншот/ могат да бъдат доказателство по един административен акт, същите скрийншот снимки, които са били приложени при съставянето на този акт и подобен тип доказателства са представени от моя доверител и би следвало да бъдат възприети от административнонаказващия орган. В решението на СРС липсват мотиви и анализ по събрани от него доказателства за наличие на нарушения. Доказано е по делото с всички доказателства изпълнение на цитираната разпоредба. Ако сметете, че е извършено формално нарушение, считам, че по делото и данните по административната преписка показват предварително изпълнение от страна на моя доверителят на изисквания и указания на АНО – публикуване на тарифа на определената от АНО секция от сайта/ секция от документи.

Доверителят ми е продължил да дава достъп до тази тарифа и по втория начин първоначално указан преди съставянето на акта, а той е в отделната платформа „Alaric Trader“.

Моля при отмяната на първоинстанционното решение да се осъди административнонаказващия орган да заплати разноски на доверителя ми за всички инстанции. Прилагам списък и доказателства за плащане.

Юрк. Н.: Моля, да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС и издаденото НП и оставите в сила решението в частта с която е потвърдено НП.

Решението е неправилно в частта за разноски. В тази връзка, моля да се уважи частната жалба на КФМ. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение съгласно списък, който представям. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Прокурорът: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и намирам решението на СРС за правилно и законосъобразно.

Намирам частната жалба от КФН за доказана, основателна, обоснована и следва да се

уважи, тъй като атакуваното определение на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: