Протокол
№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 78 състав,** в публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12387** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕКО ПРОДУКТ КОМПАНИЯ“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адвокат Р. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не се явява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение на Съда № 22951/08.06.2026 г., с което е отменен хода по същество и е възобновено съдебното дирене. Съдът е дал указания на ответника да представи липсващи по делото документи.

ДОКЛАДВА постъпила молба от главен юрисконсулт П., с която представя справка от Агенция „Митници“ и справка от АПИ във връзка с определението на Съда.

ДОКЛАДВА и втора молба от юрисконсулт П., с която не възразява да се даде ход на делото, изразява ход по същество и претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ В.: Моля да се запозная с представените документи.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не е приложен препис и за ответника, поради което дава възможност на адвоката да се запознае с представените доказателства.

АДВОКАТ В.: Моля да се приемат.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от ответната страна писмени доказателства, съгласно указанията на Съда.

АДВОКАТ В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.
СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ В.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло процесния ревизионен акт, като неправилен и незаконосъобразен. Единствено и само на основание фактологическа грешка за мястото, откъдето е преминавал въпросния влекач, който е превозвал процесната стока – данъчният орган отрича да има наличие на вътрешнообщностна доставка и само поради това отказва приспадане на данъчен кредит по фактурата, за която има безспорни доказателства, че доставката е реална. Има договаряне, приемо-предаване, стокова разписка, плащане по банков път на въпросната фактура. Още с жалбата, пред Съда представихме убедителни доказателства от логистичната фирма, а именно писмени обяснения за маршрута на въпросния влекач превозващ процесната стока, както и подробни справки за автомобилна спедиция и подробен отчет за автомобила за периода от 06-ти, 07-ми, 08-ми, 09-ти и 10-ти, м.октомври, 2024 г., както и подробен отчет за целия маршрут, които подробно доказват, че стоката е достигнала до получателя. В доклада и акта е описано, че въпросният влекач е бил в [населено място], обл. В., (което е въпрос на правописна/техническа грешка), а в същото време той е минал през [населено място], обл. В.. Моля Съда да направи обективен и цялостен анализ на всички доказателства по делото, които безспорно доказват реалността на въпросната доставка. Моля да отмените ревизионния акт като неправилен и незаконосъобразен. С оглед изхода на делото претендирам сторените разноски, съгласно списък, ведно с договор, представени в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: