

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Младен Семов

Мария Стоева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8883** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.01 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ УМБАЛ ЦАРИЦА Й. И. ЕАД - редовно призван, представлява се от
юрк.В. и юрк.М., редовно упълномощени, с пълномощни по делото, приети от съда от
днес.

Съдът констатира, че в пълномощното им на лист 45 от нахд, не е посочено, че са
юрисконсулти.

Юрк.В. и юрк.М. – Потвърждаваме, че сме юрисконсулти.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР - редовно призван, явява се ст. юрк. П., редовно
упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.

СЪДЪТ прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА постъпил отговор по КЖ.

КАСАТОРЪТ/общо/ – Поддържа касационната жалба. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Поддържам така подадения отговор към КЖ. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Ясно е, че нормативната уредба задължава лечебните заведения да осъществяват своята дейност съобразно издаденото от МЗ разрешение. От друга страна обаче, те са и търговски дружества, които не могат да отказват поискана от самонасочилите се пациенти медицинска услуга. Точно обратното, те са длъжни да я предоставят, като това им задължение е регламентирано- освен в Наредбата за право на достъп до медицинска помощ, така и действащия НРД за МД. Представяме писмени бележки, в които сме изложили аргументите си, които моля да приемете. Нямаме искания за разноски. Моля да отмените решението като неправилно. Моля да се произнесете по същество, като отмените НП.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки на касатора.
ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да потвърдите в цялост решението на СРС като правилно и обосновано. Считам, че в хода на наказателното производство беше доказано извършеното нарушение, което не се оспорва от касатора, с оглед на което считам административно-правния спор за изяснен. Моля съдът да

потвърди НП. Моля за възнаграждение в размер по Наредбата за правната помощ.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, моля да го потвърдите, както и НП.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: