

# РЕШЕНИЕ

№ 1699

гр. София, 16.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8770** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на Л. Н. П. – И., чрез адв.В. С., АК – П., със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. „Б“, партер, срещу Заповед № РД – 15 – 119/01.09.2022г., издадена от и.д. Началник на Дирекция за национален строителен контрол.

Със заповедта, на основание чл. 107, ал. 1, т. 5 от ЗДСл е прекратено служебното правотоношение с инж. Л. Н. П. – И. от длъжността „началник на РДНСК“ на РДНСК С., Главна дирекция „Строителен контрол“ при ДНСК, с ранг V старши, поради обективна невъзможност на държавния служител да изпълнява служебните си задължения по причина на образованието и професионалната квалификация, които не отговарят на изискванията за заемане на длъжността.

С жалбата се иска отмяна на заповедта като незаконосъобразна, поради неспазване на изискванията за форма, съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с материалния закон и целта на закона. Правят се възражения, че в заповедта не се съдържат мотиви относно това, в какво се състои обективната невъзможност за изпълнение на задълженията, както и доказателства, че причините за тази обективна невъзможност не зависят от волята на страните по правоотношението. Жалбоподателката счита, че не се изяснени всички факти и обстоятелства от значение за случая, не е поискано нейното становище. Промяната в изискванията за заемане на

длъжността, вписани единствено в длъжностната характеристика не пораждаат обективна невъзможност за изпълнение на служебните задължения по смисъла на чл. 107, ал.1, т. 5 от ЗДСл. Не е създадена нова фактическа обстановка, която да води до невъзможност служителят да изпълнява задълженията си по длъжностна характеристика и причините за тази невъзможност да не зависят от волята на страните по правоотношението. Жалбоподателката е назначена на длъжността през 2020г., след спечелване на конкурс по изискванията на длъжностна характеристика, която предвижда възможност за заемане на длъжността с образование в професионално направление „архитектура, строителство, геодезия и други“, в случая с професионално направление „геоекология“. Премахването на „и други“ в длъжностната характеристика не води до невъзможност за изпълнение на служебните задължения. Заповедта нарушава чл. 6, ал.2 от АПК и чл. 18 от ЗДСл и изискването за стабилност и устойчивост на държавната служба. Представени са писмени бележки. Направено е искане за присъждане на разноски по списък.

Ответникът, чрез упълномощения си процесуален представител юрисконсулт И., в хода по същество на делото и в писмени бележки излага съображения за законосъобразност на заповедта. Счита жалбата за неоснователна и недоказана, подробно мотивира компетентност на органа, спазване на изискванията за форма на акта, на процедурните правила, на материалния закон и целта на закона. Претендира разноски. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Административен съд София – град (АССГ), след преценка на събраните по делото доказателства намира за установено следното от фактическа страна:

Със Заповед № РД – 15 – 296/10.03.2020г. на Началник на ДНСК инж.Л. Н. П. – И. е преназначена на длъжност началник на РДНСК на РДНСК Софийска област, Главна дирекция „Строителен контрол“, след спечелен конкурс.

Със Заповед № РД – 113/08.08.2022г. е назначена на длъжността „началник на РДНСК на РДНСК С., Главна дирекция „Строителен контрол“ на ДНСК, считано от 15.08.2022г.

В изпълнение на Заповед № РД – 02 – 14 – 797/18.08.2022г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството е извършена проверка на съответствието на длъжностните характеристики на началниците на РДНСК към Главна дирекция „Строителен контрол“ в ДНСК с изискванията на нормативната уредба. Проверката е възложена на служители на Инспектората на МРРБ. Приключила е с доклад, в който са направени изводи, че утвърдените длъжностни характеристики за длъжността „началник на РДНСК“ към Главна дирекция „Строителен контрол“ в ДНСК не съответстват на изискванията на Наредбата за длъжностните характеристики на държавните служители по отношение на съдържащите се в длъжностните характеристики схема на длъжността в структурата на организацията, както и посоченото направление „архитектура, строителство и други“, в изискванията за заемане на длъжността. Професионалните направления към професионална област „технически науки“ са общо 13 броя, като сред тях освен архитектура, строителство и геодезия са направления като биотехнологии, хранителни технологии, проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми и др., които не съответстват на функциите на длъжността „началник на РДНСК“, което може да доведе до назначаване на длъжността на лица, чието образование не съответства на специфичните функции на началника на РДНСК по ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. Дадени са препоръки да бъдат разработени и утвърдени нови длъжностни

характеристики за длъжността „началник на РДНСК“ към Главна дирекция „Строителен контрол“ в ДНСК, които да съответстват на изискванията на Наредбата за длъжностните характеристики на държавните служители. В изискванията за заемане на длъжността „началник на РДНСК“ професионалните направления от професионална област „технически науки“ следва да бъдат посочени конкретно с оглед специфичните функции на началника на РДНСК по ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Докладът на Инспектората е изпратен на и.д. Началник на ДНСК от министъра на регионалното развитие и благоустройството с указания да се предприемат действия по привеждане на длъжностните характеристики за длъжността „началник на РДНСК“ в съответствие с изискванията на ПМС №125/24.06.2002г. като се уточни професионална област технически науки с професионално направление „архитектура, строителство и геодезия“.

В изпълнение на препоръките на Инспектората и указанията на министъра е изготвена длъжностна характеристика за длъжността „началник на РДНСК“, в т. 10 на която, като изискване за заемане на длъжността е посочено, че в професионалната област технически науки се изисква образование в професионално направление „архитектура, строителство и геодезия“.

При сравнение с предходната длъжностна характеристика за същата длъжност е видно, че в изискването за заемане на длъжността и професионалното направление на професионалната област технически науки е било включено „и други“, което е премахнато с новата длъжностна характеристика.

Длъжностната характеристика е връчена на жалбоподателката на 08.09.2022г.

Видно от представената по делото диплома, издадена от Минно – геоложки университет „Св. И. Р.“, Л. Н. П. е завършила висше образование на образователно – квалификационна степен „магистър“ по специалност „инженерна геоекология“ с професионална квалификация „инженер – геоеколог“. Професионалната квалификация не отговаря на изискванията за заемане на длъжността „началник на РДНСК“, съгласно новите утвърдени длъжностни характеристики.

Издадена е процесната заповед на и.д. Началник на ДНСК, с която на основание чл. 107, ал.1, т. 5 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение с инж. Л. Н. П. – И. от длъжността „началник на РДНСК“ на РДНСК С., Главна дирекция „Строителен контрол“ при ДНСК, с ранг V старши, поради обективна невъзможност на държавния служител да изпълнява служебните си задължения по причина на образованието и професионалната квалификация, които не отговарят на изискванията за заемане на длъжността.

Въз основа на установеното от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Жалбата е допустима, разгледана по същество е неоснователна.

Заповедта е издадена от компетентен орган, изпълняващ длъжността на орган по назначаването, съгласно Заповед № РД – 02 – 14 - 75/08.08.2022г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Не се допуснати нарушения на изискванията за форма на акта по чл. 108, ал.1 от ЗДСл. Поради обстоятелството, че прекратяването на служебното правоотношение е на основание чл. 107, ал.1, т. 5 от ЗДСл, в заповедта са посочени и фактическите обстоятелства, обуславящи обективната невъзможност за изпълнение на служебните задължения, а именно липсата на необходимото образование и професионална

квалификация, както и че служителката не отговаря на изискванията за заемане на длъжността, съгласно актуалната длъжностна характеристика. Допълнителни мотиви на акта се съдържат и в доклада на Инспектората към Министерство на регионалното развитие и благоустройството и в писмо изх. № 03 – 03 -3/25.08.2022г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Няма нарушения на процесуалните правила, от страна на административния орган са изяснени всички относими факти и обстоятелства, които не са опровергани от жалбоподателката с други доказателства в хода на съдебното производство.

Правилно е приложен и материалния закон. Служебното правоотношение на Л. Н. П. – И. е прекратено на основание чл. 107, ал.1, т. 5 от ЗДСл. Посочената разпоредба дава възможност на органа по назначаването да прекрати едностранно и без предизвестие служебното правоотношение на държавен служител, когато е налице обективна невъзможност държавният служител да изпълнява служебните си задължения извън случаите по чл. 103, ал. 1, т. 3. Тези законови предпостави в случая са налице. Обективна невъзможност държавният служител да изпълнява служебните си задължения, извън случаите на здравословни причини има когато тази невъзможност е възникнала по време на правоотношението и същата е обективна - не зависи от волята на страните по същото. Необходимо е изпълнението на три кумулативни условия: 1. да е създадена нова фактическа обстановка; 2. същата да води до невъзможност служителят да изпълнява задълженията си по длъжностна характеристика и 3. причините за тази невъзможност да не зависят от волята на страните в правоотношението.

Новата фактическа обстановка е промяна в изискванията за заемане на длъжността „началник на РДНСК“ и премахване на възможността тази длъжност да се заема от служители с професионална квалификация извън професионалното направление „строителство, архитектура и геодезия“. Необходимостта от привеждане на изискванията за заемане на длъжността с необходимите за нейното изпълнение квалификация и умения е обоснована подробно в доклада на Инспектората на МРРБ, след който са направени промени в длъжностните характеристики. Както е посочено в доклада, професионалните направления към професионална област „технически науки“ са общо 13 броя, като сред тях освен архитектура, строителство и геодезия са направления като биотехнологии, хранителни технологии, проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми и др., които не съответстват на функциите на длъжността „началник на РДНСК“, което може да доведе до назначаване на длъжността на лица, чието образование не съответства на специфичните функции на началника на РДНСК по ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. Видно от представената по делото диплома, издадена от Минно – геоложкия университет „Св. И. Р.“, Л. Н. П. е завършила висше образование на образователно – квалификационна степен „магистър“ по специалност „инженерна геоекология“ с професионална квалификация „инженер – геоеколог“ и не отговаря на изискванията за заемане на длъжността. Поради липса на образование в необходимото за изпълняване на длъжността професионално направление строителство, архитектура и геодезия служителката обективно не може да изпълнява служебните задължения на заеманата от нея длъжност. Причините за тази невъзможност са извън волята на страните по служебното правоотношение. Длъжностната характеристика е изменена в съответствие с чл. 8, ал.1, т. 4 от Наредбата за длъжностните характеристики на държавните служители, по предписание на контролен орган. Изменението е

предписано от Инспектората на МРРБ и разпоредено от министъра на регионалното развитие и благоустройството. Органът по назначаването – и.д. началникът на ДНСК не е иницирал промяната в длъжностната характеристика, тоест измененията в изискванията за заемането на длъжността не са по инициатива на страна по служебното правоотношение.

Заповедта съответства и на целта на закона, доколкото ДНСК и регионалните й структури упражняват контрол по спазване на ЗУТ и на нормативните актове по прилагането му при проектиране и строителство. В тази връзка изискването за съответно професионално образование и компетентност е с цел най – доброто функциониране на службата и осигуряване на ефективен контрол от страна на ДНСК.

По изложените съображения жалбата е неоснователна и недоказана и следва да бъде отхвърлена.

На ответника се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 100 лева по чл. 37 от ЗПП във вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Воден от горното, съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Л. Н. П. – И., чрез адв.В. С., АК – П., със съдебен адрес [населено място], [улица], вх.,Б“, партер, срещу Заповед № РД – 15 – 119/01.09.2022г., издадена от и.д.Началник на Дирекция за национален строителен контрол.

ОСЪЖДА Л. Н. П. – И., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица] да заплати на Министерство на регионалното развитие и благоустройството сума в размер на 100 (сто) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: