

# РЕШЕНИЕ

№ 36691

гр. София, 23.09.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в**  
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5553** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на А. Л. В. от [населено място] ,чрез адв. Т. К., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № GRAM -1923361/19.03.2026г. на мл. автокотрольор към РУ-Б., ОДМВР-Б., с която на същия е наложена принудителна административна мярка на основание чл. 171, т. 1, б. "е"от ЗДвП, а именно: временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на водач, който управлява моторно превозно средство без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност”.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед е незаконосъобразна, като издадена в нарушение на материалноправните разпоредби. Излага твърдения за нарушение на изискването за форма, допуснати съществени процесуални нарушения, при неспазване на материалния закон и несъобразяване с целта на закона. Моли се заповедта за налагане на принудителна административна мярка да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът - мл. автокотрольор към РУ-Б., ОДМВР-Б. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Административен съд – София -град, Трето отделение, 7-ми състав, като разгледа приложените по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

От данните по делото се установява, че на жалбоподателя е съставен акт за административно нарушение № 5288459/19.03.2026г., за това, че на 19.03.2026г. около 9:58 ч. в [населено място] управлява лек автомобил – О. З. с рег. [рег.номер на МПС] , без валидно сключена задължителна

застраховка „ГО”, с което е нарушил чл. 638, ал.3 от КЗ.

Със Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № GRAM-1923361/19.03.2026г. на мл. автоконтрольор към РУ-Б., ОДМВР-Б. на А. В. е наложена ПАМ на основание чл. 171, т. 1, б. "е" от ЗДвП - временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя, до представяне на информация за сключена валидна застраховка, но не за повече от 6 месеца и тази заповед се обжалва и е предмет на настоящето съдебно производство. От ответника в хода на съдебното производство не са представени допълнителни писмени доказателства. Други доказателства не са ангажирани от страните в производството.

С оглед установеното от фактическа страна, Административен съд София-гард, III отделение, 7-ми състав прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал. 1 от АПК, от надлежната страна при наличието на правен интерес, поради което същата се явява ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

По валидността на акта:

При служебна проверка законосъобразността на оспорената заповед при условията на чл. 168 от АПК на всички основания по чл. 146, т. 1 - 5 от АПК съдът констатира следното. На основание чл. 172, ал. 1 от ЗДвП заповедта е издадена от компетентен орган- мл. автоконтрольор към РУ-Б., ОДМВР-Б., комуто са делегирани правомощия по издаване на заповеди за налагане на ПАМ по ЗДвП, по силата на заповед на министъра на вътрешните работи № 8121з-1632/02.12.2021г. И Заповед № 244з-47 от 07.01.2026г. на Директора на ОДМВР-Б. Следва да се има в предвид, че целта на принудителните административни мерки е предотвратяването, преустановяването на административни нарушения или премахването на вредните последици от тях, съгласно чл. 22 от ЗАНН. Съгласно чл. 171, т. 1, б. "е" от ЗДвП, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения спрямо водач, за който се установи, че управлява моторно превозно средство без застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите - до предоставяне на информация за сключена валидна застраховка, се прилага принудителна административна мярка "временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство", до предоставяне на информация за валидно сключена застраховка „ГО”, но не за повече от 6 месеца. При тази законова регламентация, необходимата материалноправна предпоставка за налагане на мярката, е установено по надлежен ред управление на МПС, без застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите. Видно от съставения на жалбоподателя акт за нарушение безспорно е установено по делото, че към момента на проверката нарушителят е управлявал МПС без застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, като такава е сключил още същия ден два часа по-късно. В унисон с нормата на чл. 171, т. 1, б. "е" от ЗДвП нарушението на водача е констатирано със съставен акт за административно нарушение от компетентните длъжностни лица, който съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗДвП има обвързваща доказателствена сила до доказване на противното. С акта са били установени и други съставомерни по смисъла на ЗДвП нарушения. Съгласно чл. 172, ал. 1 от ЗДвП, принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1 се прилагат от ръководителите на службите за контрол по този закон, съобразно тяхната компетентност. Целта на приложената принудителна административна мярка има превантивен характер - да осуети възможността на дееца да извърши други противоправни деяния, като тази мярка не съставлява административно наказание (арг. от чл. 12 и чл. 13 от ЗАНН). Именно затова тя се прилага под прекратително условие - "до предоставяне на информация за сключена валидна застраховка ". Като е наложил ПАМ административния орган правилно и в унисон с приложимата правна уредба административния орган е наложил принудителната административна мярка на нарушителя с цел

превенция за неизвършване на други административни нарушения. Мярката по чл. 171, ал. 1, б. "е" от Закона за движение по пътищата е принудителна административна мярка, която няма санкционен характер. Тя се "прилага" (а не се "налага") без оглед на вината, чрез нея просто се реализира диспозицията на правната норма. /в т. см. Р. по а. д. № 5809/09г. на ВАС ; Р. по а. д. № 10163/05г. на ВАС/.

В допълнение следва да се отбележи още, че в случая мярката е валидна до предоставяне на сключена валидна застраховка. Видно от представената по делото застрахователна полица № BG/07/126000982975 от 19.03.2026г. е сключена ЗГО за процесния автомобил, поради което и след представяне на тази информация пред органите на ОДМВР-Б., основанието на наложената ПАМ отпада и жалбоподателя следва да получи обратно своето СУМПС съгласно разпоредбата на чл. 171, т.1, буква „е“.

По тези съображения, съдът намира, че Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № GRAM -1923361/19.03.2026г. на мл. автоконтрольор към РУ-Б., ОДМВР-Б., като постановена от компетентен орган, при спазване на изискуемата форма на акта, и в съответствие с административно-производствените правила и материалния закон и с целта на закона се явява правилна и законосъобразна и следва да се потвърди, а жалбата да се отхвърли като неоснователна.

Водим от гореизложеното Административен съд – София – град, III отделение, 7 –ми състав

**РЕШИ:**

Отхвърля жалбата на А. Л. В. от [населено място] ,чрез адв. Т. К., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № GRAM -1923361/19.03.2026г. на мл. автоконтрольор към РУ-Б., ОДМВР-Б., с която на същия е наложена принудителна административна мярка на основание чл. 171, т. 1, б. "е"от ЗДвП, като неоснователна.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.172, ал.5 от ЗДвП.

**СЪДИЯ:**