

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12312

гр. София, 18.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 18.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **4966** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано след отмяната на решение № 3777/10.07.2020 г., постановено по адм.д. № 11231/2019 г. по описа на Административен съд София - град с решение № 9414/15.09.2021 г., постановено по адм.д. № 8959/2020 г. по описа на Върховния административен съд и връщането му за ново разглеждане от друг състав, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагане на закона.

Първоначалното производство е образувано по исковата молба на М. С. С. от [населено място] срещу Националната агенция за приходи (НАП). Предявен е осъдителен иск за присъждане на обезщетение в размер на 1000 лева за претърпени неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл. 59, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и чл. 24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (GDPR), ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 15.07.2019г. до окончателното изплащане на вземанията. В исковата молба са изложени съображения за това, че в следствие на неправомерно изтичане на лични данни от базата данни на НАП, сред които и такива на ищеца, за него възникнали и той претърпял неимуществени вреди, изразяващи се в притеснения, страх и опасения за възможна злоупотреба с личните му данни, станали достъпни вследствие т.нар. „хакерска атака“, при която от електронните масиви на НАП неправомерно е била изтеглена информация в голям обем, съдържаща множество лични данни на български граждани, съобщение, за която е било публикувано от медиите на 15.07.2019 г. Правното основание на предявения иск, посочено в исковата молба, е чл. 39, ал. 2 от ЗЗЛД и на чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди (ЗОДОВ). С главния иск е съединен иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетението, считано от 15.07.2019 г. до окончателното

изплащане на вземанията.

На 3.06.2024г. е постъпила касационна жалба от Националната агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор, чрез процесуален представител ст.юрисконсулт Л. Т. срещу Решение № 5972 от 22.05.2024г. по настоящото дело. Решението е получено от касатора на 27.05.2024г. Касационната жалба е изпратена на 03.06.2024г. и е в срок.

Съдията докладчик, като прецени постъпилата касационна жалба, съобразно изискванията на чл.213а АПК намира, че същата е депозирана в установения с чл.211, ал.1 от АПК срок. Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Предвид това и на основание чл.213а, ал.4 АПК препис от касационната жалба следва да се изпрати на другата страна, с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора. След подаването на отговор или след изтичането на срока за това делото следва да се изпрати на ВАС на основание чл.213а, ал.5 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.4 и ал.5 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 76 -ти състав

#### РАЗПОРЕДИ:

Да се изпрати препис от касационна жалба № 19938 от 05.06.2024г. от Националната агенция за приходите (НАП), представлявана от изпълнителния директор, чрез процесуален представител ст.юрисконсулт Л. Т. срещу Решение № 5972 от 22.05.2024г. по настоящото дело с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора.

След постъпване на отговор или изтичане на срока за това на основание чл.213а, ал.5 АПК делото да се изпрати на ВАС.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от разпореждането да се изпрати на страните.