

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **11606** по описа за **2022** година докладвано от съдия Геновева Йончева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по чл. 63в ЗАНН е образувано по подадена касационна жалба на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция срещу решение № 4502 от 24.11.2022 г. по НАХД № 9124/2022 г. на Софийски районен съд, 109-ти състав, с което е отменено негово Наказателно постановление № 11-01-10432021 от 13.06.2021 г.

Касационният състав е провел едно открито съдебно заседание - на 10.03.2023 г. С оглед изявленията на страните по доказателствата, съдът е счел делото за изяснено от фактическа и правна страна, дал е ход по същество и след становища на явилия се пълномощник на касатора и представителят на СГП, делото е обявено за решаване.

На 16.03.2023 г. е постъпила молба от процесуалният представител на касатора с искане на основание чл. 151 ГПК да бъде допълнен водения на 10.03.2023 г. протокол. Искането касае изявлението на юрк. С. К. във връзка с претенцията на ответника за разноски.

Подадената молба за поправка на протокола е подадена в предвидения в закона срок и същата е допустима, но е неоснователна, като не е необходимо същата да се разглежда в открито съдебно заседание. Това е така поради следното:

Разпоредбата на чл. 150 ГПК, вр. чл. 228, вр. чл. 144 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН предвижда в съдебния протокол да се вписват същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда, поради което и същият се изготвя под диктовката на председателя на състава. От съдържанието на цитираните разпоредба е видно, че по отношение изявленията, исканията и изказванията на страните по делото, съдът няма задължението да отрази дословно съдържанието им в съдебния протокол. Законът го задължава да възпроизведе същността им, което означава, че в него намират място само тези

процесуални действия, които имат значение за делото и се отразяват върху постановения съдебен акт.

Предвидената в чл. 151 ГПК процедура за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия. В случая такава хипотеза не е налице, т.к. в протокола от съдебното заседание, проведено на 10.03.2023 г. са отразени всички значими за спорния предмет факти и обстоятелства, вкл. процесуалните действия, извършени от участниците в производството, направените от тях изявления по доказателства и становищата по съществуващото на спора. Несъгласието на процесуалния представител на касатора досежно заявените от ответника разноси е надлежно протоколирано, като възражението за тяхната дължимост и размер ще бъде обсъдено с оглед изхода на правния спор.

По изложените съображения съдът намира, че не са налице предпоставки за провеждане на съдебно заседание за поправка на протокол от съдебно заседание от 10.03.2023 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция, заявено чрез процесуалния му представител юриконсулт С. К., за допълване на протокола от проведеното на 10.03.2023 година открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.